

010202508

70420353

TIMÓN NAVAJAS, LUCÍA

MADRID-GREGORIO MARAÑÓN - 053027

Material: Ninguno

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		LIVERMORIUM
	70011063 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA II		
Junio 2025	05/06/2025 Hora de entrada: 11:10 Hora de salida: 13:10	Examen tipo: DESARROLLO	AULA 3-4-5 Fila: 2 Columna: 4
MADRID-GREGORIO MARAÑÓN - 053027		NACIONAL-U.E.GU-2ª SEM	Hoja 1 de 2 (+1)

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ, TIPEX o SUBRAYADOR. Use bolígrafo azul o negro.

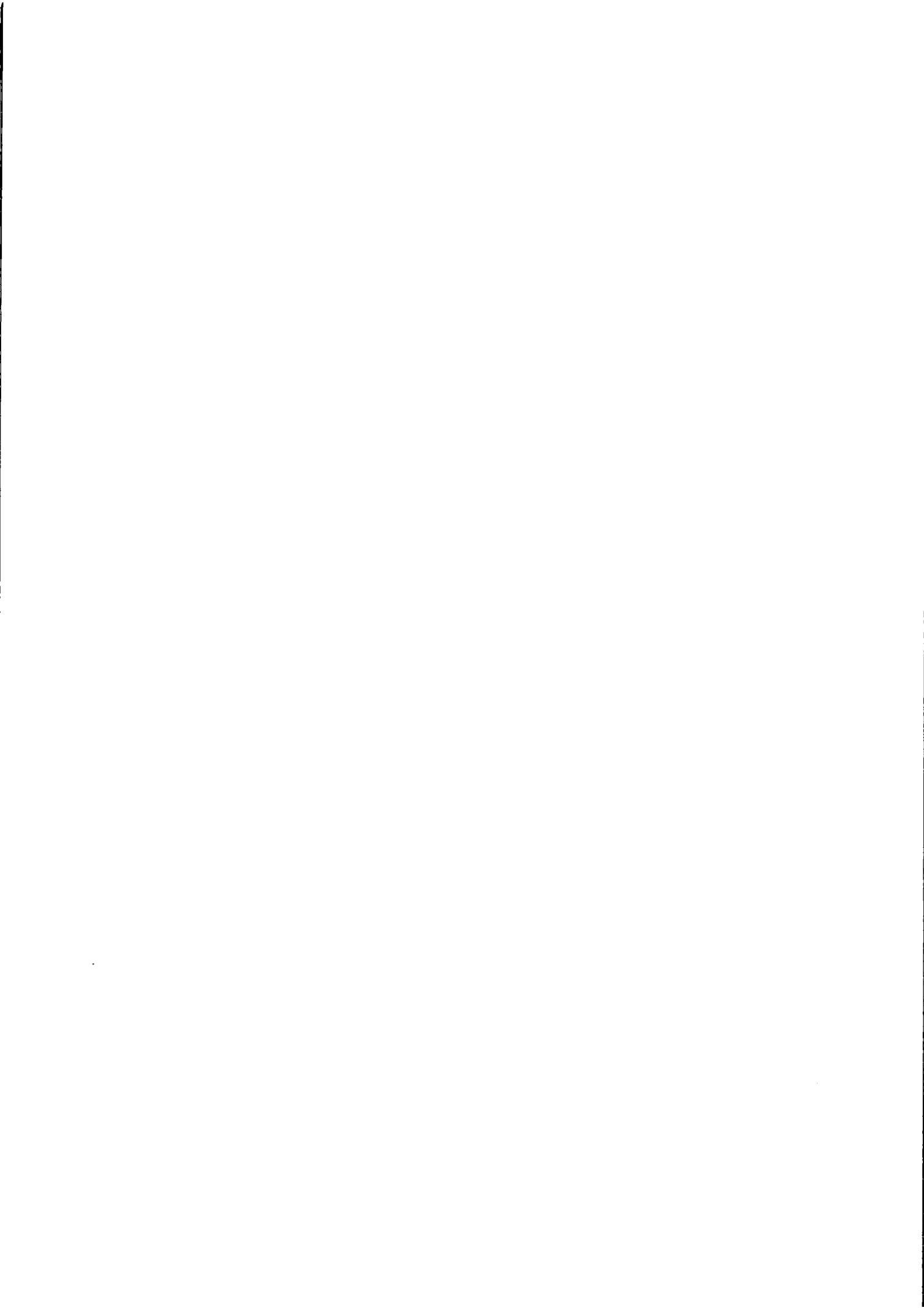
¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)



2. Comentario texto Escepticismo.

Sexto Empírico fue uno de los mayores difusores y principal fuente de las escuelas filosóficas neoplatónicas. Su pensamiento fue muy ecléctico, y promovió la adhesión del escepticismo a la corriente médica empírica, donde había una especial atención a la observación de los fenómenos. El escepticismo puede ser de corte ontológico cuando entiende que la causa de imposibilidad de un conocimiento esencialista y verdadero reside en la propia constitución de la realidad, que es inestable, o de corte epistemológico cuando considera que la causa está en la limitación de nuestra constitución para conocerla. Sexto Empírico es de corte ~~epistemológico~~ ontológico y se encuadra en el "nuevo escepticismo pirrónico" que defendía la recuperación de la teoría de Pirrón de Elos frente a la deriva dogmática de los desarrollos posteriores de la academia escéptica (concretamente contra Filón de Larisa y Antíoco de Ascalón). El dogmatismo busca la verdad y la falsedad de las cosas, y el escepticismo defiende que no hay nada indudablemente verdadero, y se constituye en la crítica al dogmatismo. El "pirrónico" afirma que las cosas ~~por naturaleza~~ en la naturaleza se muestran o aparecen; por lo que frente a esto sólo se puede practicar la ÉPOCHÉ, la suspensión del juicio (para evitar adherirse a posiciones firmes que afirman o niegan la verdad/falsedad de las cosas). Las cosas ni son ni no son, el mundo no es el del ser, sino el del parecer. Vuelto ahora al texto más específicamente, la primera unidad está defendiendo que el escéptico sí que afirma los fenómenos, "los afectos o "sensaciones que se imponen a su imaginación". Sexto Empírico insistía en la diferencia entre un fenómeno y el objeto, del que no podemos saber ni decir nada. Así pues, el escepticismo de Sexto Empírico en consonancia con la línea médica empírica, entiende que hay fenómenos, que nos afectan y que se pueden cualificar como tales (como vemos que después dice "después de analíticas crecientemente"). Ahora bien, lo que sería dogmático sería ~~el~~ inferir una realidad estable o esencial del ~~objeto~~ fenómeno o afecto, que es lo que expone en la segunda parte del texto: "el pirrónico, no asiente a ninguna de las cosas no manifestadas", es decir, no se puede aducir lo que no se ve de lo que se ve, y eso sería dogmatizar. Frente a los objetos sólo podemos suspender el juicio, practicar la Époché, y atender sólo a los fenómenos, a cómo nos afectan las cosas, y de hecho en el campo moral aplica esta misma lógica, pues según Sexto Empírico el criterio de lo moral reside en esta misma atención a los fenómenos, hay que actuar en consonancia con lo que aparece, como las costumbres o leyes, las necesidades del cuerpo, ... ~~(Por último señalar la frase "entrecomillada" de "después es preferir algo a términos más o menos generales" temblaría se probara relación con una crítica al criterio de lo probable, contra como vemos se deduce de la academia escéptica y sus desarrollos posteriores que admitían este criterio)~~

* Sexto Empírico entendía que el escepticismo era una suerte de medicina, que eliminaba el dogmatismo ~~(con)~~ y después se "autodestruía" (como cuando un medicamento desaparece cuando ha acabado con la enfermedad)



1. a) La afirmación estoica de que todo lo que existe es corporal es una defensa de una perspectiva de la realidad materialista. Igual que todo es corporal, el conocimiento sólo puede partir de lo corporal, del cuerpo, de las sensaciones o impresiones (~~repet~~) inmediatas de los sentidos. El materialismo estoico es monista, porque entienden que hay un primer principio o principio único, el logos, y es panterista en tanto en cuanto el logos está en todas las cosas. De esta manera niegan la existencia de realidades suprascendidas, oponiéndose al dualismo platónico y a Aristóteles. El alma también es corporal, entendida como un pneuma y principio de la vida, y lo único que no es material o corporal es el tiempo, el lugar y los conceptos generales. Éstos se originan por el proceso del pensamiento, por la actividad racional y su universalidad no existe (~~fuera~~) independientemente del pensamiento, sino que es producido por éste, a través de las percepciones. Por tanto (~~son~~) dos implicaciones fundamentales son la negación de realidades suprascendidas y la necesidad de producción del conocimiento a partir del cuerpo, es decir, una reivindicación ontológica del mundo material o corporal.
- b) Para Epicuro hay cuatro fuentes principales que generan perturbación en el alma, y propone un "cuádruple remedio", como una especie de medicina para el alma para superarlos. Estas fuentes serían, por un lado el temor a los dioses y el más allá. Ante este temor, para superarlo, hay que entender que los dioses no se preocupan por los asuntos humanos, pues constituirían una fuente de perturbación para ellos y como dioses y divinidades no puede existir tal (~~preocupación~~) perturbación, y el más allá, lo que ocurra después de la muerte no puede preocuparnos pues el compuesto del cuerpo y del alma se disgregan al volviendo los átomos constitutivos a ser elementos. Está también el miedo a la muerte, pero cuando existimos no hay muerte, y cuando hay muerte no existimos. Además la muerte es privación de los sentidos por lo que no podremos "sentir", nada "malo". El tiempo que devora los placeres también nos genera perturbación, pero entendiendo epicúreamente que el placer es ausencia de dolor, el tiempo no añade nada cualitativamente al placer, ni cualitativamente. Y la última fuente es el temor al dolor, y para superarlo hay que relativizarlo. El dolor del cuerpo, si es gravísimo conduce a la muerte y ya hemos visto por qué no hay que temerla, si es grave es transitorio, pasa, pero, y si no es grave, es fácilmente soportable y no tiene por qué alterar nuestra disposición del alma. Por último los (~~plena~~) dolores relativos al alma son causa de estos cuatro temores y opiniones, y con el estudio de la filosofía epicúrea y la vida retirada evitando la amistad es como se superan.
- c) Con respecto pertenecía a la Academia escéptica que sostenía un escepticismo de corte epistemológico, esto es que no negaba la existencia de una realidad verdadera, pero sí la posibilidad de acceder a ella. No existe ningún criterio de verdad fiable ni ningún conocimiento seguro, pero el conocimiento sí puede ser más o menos probable, es decir, que para un sujeto un juicio puede tener mayor o menor grado de verosimilitud. Este cálculo de lo probable se base en función de la coherencia de una representación (si es clara, si no es contradictoria). Este criterio de lo probable, propone una graduación de la verdad completamente contrario al concepto de ciencia platónica o aristotélica donde el conocimiento es seguro y verdadero. Pero es una propuesta que influye en el desarrollo de la ciencia occidental que se orienta en términos de probabilidad. Además, este criterio también sirve como criterio moral, pues para guiarnos en la práctica sólo habrí que aseruir a lo que mayor grado de probabilidad tiene.

