

010203371

44790624

<b>UNED</b>	<b>GRADO EN FILOSOFÍA</b>		
	<b>7001304- - FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN I</b>		
<b>Febrero 2019</b>	<b>05/02/2019</b> Hora de entrada: 11:21 Hora de salida: 13:21		<b>SUTILIDAD</b>
	<b>Examen tipo: DESARROLLO</b>	<b>SALON DE ACTOS</b> Fila: 5 Columna: 5	
<b>ALZIRA-VALENCIA (VALENCIA)Francisco Tomás y Valiente - 035001</b>		<b>NACIONAL-U.E.</b> 2ª SEMANA	<b>Hoja 1 de 2 (+1)</b>
<b>Material: Ninguno</b>			

DOMINGUEZ GARCIA, MILAGROS

ALZIRA-VALENCIA (VALENCIA)Francisco Tomás y Valiente - 035001

Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
(Rellene el cuadro completamente)



## Tema: David Hume, la reflexión escéptica sobre el mundo religioso.

Hume no dejó escrito su pensamiento sobre religión, <sup>de una manera sistemática</sup> bien por su manera de abordar los problemas, bien porque tenía que disimular su pensamiento. Lo que resulta indudable es la trascendencia en pensadores posteriores de ~~ese~~ pensamiento.

### ① Crítica a los milagros.

Hume se pregunta cómo podemos estar seguros que los milagros proceden de Dios.

Para los cristianos esto es indudable. Un suceso extraordinario que rompa las leyes de la naturaleza, y que esté fuera de posibilidades de los hombres, sólo puede venir de Dios. Si crees en los milagros, entonces tiene que existir Dios. En su <sup>Ensayo sobre el</sup> estudio <sup>conocimiento</sup> de los <sup>hombres</sup>, Hume expone que debido a tan importantes consecuencias, tendríamos que ser más rigurosos a la hora de justificar esos milagros. Alega que todos los testigos son parte interesada, que se trata de gentes ignorantes y con ganas de creer, que suceden en lugares remotos, y por tanto poco verificables.

Por si esto fuera poco, el que un suceso maravilloso rompa las leyes de la naturaleza, y que nosotros no encontremos explicación, no implica que no la tenga. La ciencia avanza mucho y es posible que en un futuro se descubra la causa que provoca ese suceso.

Nosotros tenemos expectativas de lo que va a suceder, como que salga el sol todos los días, porque en el pasado así ha sido, pero si un día no saliera, no podríamos decir que es un milagro, ya que podría ser alguna consecuencia de una ley natural que aún desconocemos.

Por tanto se debería desconfiar de los cristianos que dicen creer en los milagros.

## 2. Crítica a la teología natural.

Hume se propuso cuestionarse los verdades que la teología natural tenía por ciertas: la existencia de Dios y la inmortalidad del alma.

1) Argumento del designio: El universo es como una gran máquina tan perfecta que hace pensar en una inteligencia tras el diseño. Pero Hume alega, que en realidad el universo es uno de los posibilidades, ya que podrían haber más y diversos mundos. Podemos pensar, como Epicuro, en una materia en movimiento que va cambiando, y

05/02/2019	DNI: 44790624x	CLAVE DE SESIÓN: SUTILIDAD
UNED	ESTUDIANTE: Julia Domínguez Garza	
	ESTUDIOS: Grado en Filosofía.	
	ASIGNATURA: Filosofía Religión I	

modificando su forma.

También se puede ver como un gran animal o una planta enorme, y no se necesitaría un diseñador, ni una inteligencia detrás.

Hume alega que esto no resuelve tampoco el problema del monoteísmo o el politeísmo, ya que podríamos perfectamente ser la combinación de varios dioses, no sólo de uno.

Expone que tampoco el mundo es un lugar tan maravilloso, para ser la creación de un Dios bondadoso, ya que hay mucho mal entre los hombres.

2) Argumento a priori. Este argumento se basa en la causa-efecto. Todo tiene su causa, y si buscáramos hacia el origen, encontraríamos una causa primera de todo, que tenía Dios.

Hume expone que todo lo que puede ser pensado, puede ser posible, y lo mismo que te parece que hay una causa primera, te puedo pensar que el universo ha existido siempre.

Además si hay una causa primera, sólo se pueden pedir los efectos de esa causa, no más.

La conclusión de estas críticas abocan a Hume al agnosticismo.

c) Inmortalidad del alma (o el problema del mal)

Para Hume la inmortalidad del alma no existe. Igual que vemos en la infancia que el cuerpo físico va a la par que el espíritu (el alma) e igual en la vejez, podemos deducir al observar la naturaleza, que cuando el cuerpo fallezca, también el alma morirá. Dos sustancias tan unidas deben ir a la par.

Igual que estábamos en una insensibilidad antes de nacer, volveremos a esa inconsciencia tras la muerte.

Los cristianos creen en la inmortalidad del alma para poder justificar una justicia divina en el más allá que resarza de los males a los víctimas del más acá.

¿y ahora qué? Después de todas estas críticas a la teología natural, ¿debemos pensar que la teología revelada se ve afectada? Ahora sólo nos ~~queda~~ queda la fe, la cual hay que mantenerla a salvo de la razón. Hume se pregunta porqué a

pesar de todos estos razonamientos hay tanta gente que es creyente. Por sus estudios y conocimientos de historia, Hume concluye que la religión es un

tema psicológico. Está en el interior de los seres humanos. En su libro, 'Historia de la religión natural', se enfrenta a ese creyente carente de razón.

En un principio, el hombre vivía rodeado de fenómenos que no podía explicar: terremotos, lluvias, inundaciones, truenos, sequías, ... y tampoco controlar.

05/02/2019	DNI: 44790624x	CLAVE DE SESIÓN: SUTILIDAD
UNED	ESTUDIANTE: Jule Domínguez García	
	ESTUDIOS: Grado Filosofía	
	ASIGNATURA: Filosofía de la Religión I	

Los hombres se encomiendan a unas divinidades que tienen rasgos antropomórficos, y que adoran, con ritos y sacrificios para aplacar los iras de los dioses, y que los protejan o por lo menos que no les ataquen. Aquí existía un politeísmo.

Poco a poco estos dioses que tienen rasgos antropomórficos, con envidias y celos, van demandando más atención, y los hombres se van decantando hacia la adoración de uno sólo. Esto será el paso del politeísmo al monoteísmo.

Esto supone una fragmentación psicológica en los seres humanos, que en el cristianismo es doble, una interna y otra externa con la división del más allá y el más acá.

Supuso también el inicio del fanatismo y toda la violencia que ello supone. Para Hume, las religiones muestran Dioses crueles y vengativos. Por ejemplo, el infierno eterno tras la muerte, le parece excesivo. En la moralidad de Hume, los humanos aceptamos lo que nos es agradable y nos sirve, para nosotros o para la sociedad.

A pesar de que los creyentes encuentran mucho consuelo y felicidad en las prácticas religiosas, Hume alega que hay prácticas que no suponen ningún beneficio para el individuo, ni para los demás: flagelamientos, uso de penitencias, ayunos... Entiende que esas prácticas alejan al practicante de la sociedad y no lo hace más feliz, ni le sirve a él mismo.

Hume encuentra que hay una incongruencia irreconciliable entre el Dios benévolo, omnipotente y el mal y la violencia que hay en el mundo, y que no se puede justificar.

Sólo queda el camino del escéptico, para poder reflexionar sobre el mundo religioso.

## Cuestiones

1. ¿Sería correcto decir que la filosofía de la religión es teología racional?

La teología racional ~~trata~~ trata de justificar la existencia de Dios sin hacer uso de la teología revelada, sólo mediante el uso de la razón.

Surgió en la Edad Media, con Tomás de Aquino, que mediante la teología natural buscaba que las personas encontraran a Dios en la naturaleza.

Con la Ilustración, se fueron cuestionando

05/02/2019	DNI: 44790624 X	CLAVE DE SESIÓN: SUTILIDAD
UNED	ESTUDIANTE: Mile Domínguez García	
	ESTUDIOS: Grado en Filosofía	
	ASIGNATURA: Filosofía de la Religión.	

Filósofos como Leibniz y Wolff, las verdades que ellos consideraban absolutas, para explicar racionalmente la existencia de Dios (Teodicea). Así, la teología racional se emancipó de la teología revelada, lo que supuso a la larga su muerte, para resurgir como filosofía de la religión, como un estudio en profundidad del hecho religioso, y que se tiene que comprender dentro del estudio positivo de las ciencias humanas. Por tanto no es correcto equiparar la filosofía de la religión a la teología racional.

2) ¿En qué medida la desmitificación de la razón ha contribuido al nacimiento de la F<sup>s</sup> de la religión?

En una época pre-ilustrada y pre-burguesa, surgió una razón con mayúsculas, en un sistema de garantías, que culminaba en Dios, como garante de garantías.

Con la Ilustración esta razón fue cuestionada y todo el sistema de garantías cayó, incluido el garante final, dando lugar a diversos radores con minúsculas. La filosofía de la religión, sin perder una filosofía primera, ha encontrado su lugar en una de esas razones con minúsculas, como "filosofado".

integrándose en las ciencias sociales y tomando el relevo de la teología racional.

3. El carácter heterogéneo y la variedad de los hierofanías ¿es compatible/incompatible con la esencialidad de lo numinoso?

Una hierofanía es una demostración de lo sagrado. Sería difícil decir que no ha sido sagrado para ~~estas~~ <sup>todas</sup> las sociedades, en cualquier momento de la historia. De ahí su ~~heterogeneidad~~ heterogeneidad. De Rudolf Otto obtenemos el concepto de "numen", que es lo sagrado despojado de toda racionalidad. Como no se puede explicar con palabras, que se razona puede entender, y sólo se aprehende a través del sentimiento, la variedad y heterogeneidad de los hierofanías es totalmente compatible con la esencialidad del numen, pues cada persona siente los cosas de una manera, y para ~~lo~~ unos es sagrado algo que para otros no es, y en diversos etapas de la historia son sagrados cosas que luego dejan de serlo, porque lo numinoso se ~~de~~ muestra de muy diversos maneras.

