

PRUEBA DE EVALUACIÓN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA II
Convocatoria de junio de 2024

Instrucciones: en la primera parte deberá responder a tres de las cuatro preguntas planteadas. La respuesta **a cada una** de las preguntas **no podrá exceder de 15 (quince) líneas**. Por ello, tal y como se establece en la guía de la asignatura, se recomienda que las respuestas sean completas, pero concretas y concisas. En la segunda parte, deberá comentarse un texto de los tres propuestos, **sin que exista límite de espacio para la respuesta**. Cada una de las partes se calificará con un máximo de 5 puntos. La valoración de la primera parte no se realizará puntuando cada pregunta, sino de manera global. Para aprobar el examen, ambas partes deberán responderse de manera equilibrada.

1) CONTESTE A TRES DE LAS CUATRO PREGUNTAS SIGUIENTES:

- a) Plotino: las tres hipóstasis
- b) El dominio de las pasiones en Séneca
- c) ¿Qué entiende Epicuro por la afirmación «vive ocultamente»?
- d) El escepticismo de la Academia (Arcesilao y Carnéades)

2) SELECCIONE UNO DE LOS TRES TEXTOS SIGUIENTES Y COMÉNTELO.

Bloque I: Epicureísmo

H.I.1.9 = Epicuro, Máximas capitales XXXVII

De las leyes establecidas tan sólo la que se confirma como conveniente para los usos del trato comunitario posee el carácter de lo justo, tanto si resulta ser la misma para todos como si no. Si se establece una ley, pero no funciona según lo provechoso al trato comunitario, ésta no posee ya la naturaleza de lo justo. Y si lo conveniente según el derecho cambia, pero durante algún tiempo está acorde con nuestra percepción de lo justo, no por ese cambio es durante ese mismo tiempo menos justo para quienes no se confunden a sí mismos con palabras vanas, sino que atienden sencillamente a los hechos reales.

Bloque II: Estoicismo

C.III.8.4 = Aristocles en Eusebio, Praep. evang. 15, 14, 2 = SVF I, 98

Dicen que el elemento de los entes es el fuego, de acuerdo con Heráclito, y que del mismo modo son principios la materia y Dios, como Platón. Pero éste [Zenón] afirma que ambos son cuerpos, tanto el que produce como el que padece, mientras aquél [Platón] sostiene que la causa primera productora es incorporea. Además [Zenón dice] que en ciertos lapsos predeterminados se incendia el Universo todo y después se reconstruye nuevamente el mundo. Que el fuego primero es, en realidad, como una semilla que contiene las razones de todas las cosas y las causas de las que fueron, son y serán. La vinculación y la sucesión de éstos constituyen, a su vez, el destino, la ciencia, la verdad y la ley de los entes, algo insoslayable e ineludible. De tal modo son regidas todas las cosas del mundo, como en un Estado provisto de las mejores leyes.

Bloque III: Escepticismo

B.III.1.2 = Aristocles en Eusebio, Praep. evang. XIV, 18, 1-5 = 53 DC

Ante todo es necesario investigar qué sucede con nuestra propia capacidad para conocer algo, pues si estamos constituidos de tal modo que no conocemos nada, no hay necesidad alguna de continuar investigando otras cosas. También entre los antiguos hubo algunos que se pronunciaron en este sentido y a los que Aristóteles contradujo. También Pirrón de Elis fue un poderoso defensor de esta posición. Él mismo no dejó nada escrito, pero su discípulo Timón dijo que aquel que desee ser feliz debe atender a las siguientes tres cuestiones: en primer lugar, a cómo están constituidas las cosas por naturaleza; en segundo lugar, a qué actitud debemos tomar ante ellas; y, finalmente, a qué les sucede a aquellos que adoptan tal actitud. De acuerdo con Timón, Pirrón afirmaba que las cosas son por igual indiferentes, inmensurables e indiscernibles. Por tal razón, ni nuestras sensaciones ni nuestras opiniones nos dicen nada verdadero o falso. Por este motivo no debemos confiar en ellas. Antes bien, debemos permanecer sin opiniones, sin vacilaciones e impávidos, diciendo de cada cosa individual que no es más que no es, o que tanto es como no es, o que ni es ni no es. A aquellos que adoptan esta actitud les viene, como dice Timón, primero la afasia y luego la imperturbabilidad, y –dice Enesidemo– el placer. Estos son, pues, los puntos principales de aquello que decían.

010202508

50077818

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA	
	70011063 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA II	
Junio 2024		
MADRID-ESCUELAS PÍAS - 053034	NACIONAL-U.E.GU-2º SEM	Hoja 1 de 3 (+1)
Material: Ninguno		

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula.
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

a) Plotino: las tres hipótesis
La filosofía mística y panteísta de Plotino se formula dos preguntas a las cuales quiere dar respuesta:
¿Cómo interactúa el mundo inteligible con el mundo material?
¿Cómo de LO UNO se sucede lo múltiple y viceversa?
Para ello plantea tres hipótesis o sustancias, a las que denomina LO UNO, NOUS y ALMA. LO UNO es el todo, el principio divino, la idea universal, la perfección. El NOUS es el intelecto, la inteligencia, el mundo de las ideas. El ALMA es el espíritu, el medio contemplativo. A través de una emanación, proceso graduativo en línea descendente que nos lleva de lo superior a lo inferior da respuesta a la conexión entre el mundo suprasensible o inteligible y el mundo material o terrenal mediante las identidades intermedias del NOUS y el ALMA, respondiendo a las multiplicidades de las cosas, por ende a la segunda pregunta, como variaciones de lo Único, de como se piensa y como emana todo de él.

c) ¿Qué entiende Epicuro por la afirmación "vive ocultamente"?
Epicuro, fundador de la escuela filosófica que lleva su nombre, epicureísmo, allí por el siglo IV a.C. fundamentada en un hedonismo equilibrado, en la búsqueda de un placer que nos conduzca a la felicidad, un placer basado en la "aponía", ausencia de dolor, y en la "ataraxia", imperturbabilidad del alma a través de las sensaciones y para conseguir esto piensa que la política y la sociedad pueden obstaculizar esa anhelada felicidad, por ello nos dice "vive ocultamente", "vive retiradamente" evitando cualquier contacto con la política, que lo único que proporciona son frustraciones y desgracias, y forma y establece en una comunidad de amistad, de amigos que te proporcionen serenidad de ánimo y vida buena. Tal vez por ello se explica que su escuela estuviera alejada del mundanal ruido, como una especie de "bunker", pero a la que tenía acceso cualquier ser humano de cualquier condición, a ese su "El Jardín".



d) El escepticismo de la Academia (Arcesilao y Carnéades)

Dentro de los escepticismos, Arcesilao y Carnéades fueron escolárcas de la Academia platónica en el siglo III y II a. c. respectivamente perteneciendo al escepticismo moderado, epistemológico o gnosológico.

Arcesilao critica el estoicismo de Zenón y Cleantes, y este estoicismo refuta la idea de la suspensión del juicio esceptita, por lo que Arcesilao crea un criterio de lo razonable para la vida práctica, un criterio de lo que considera la evidencia como verdadero. A Arcesilao le sucede Carnéades como escolarca de la Academia, el cual, crítico de Crisipo, idea un criterio de lo probable para evitar y contrarrestar la supuesta inacción que la suspensión de juicio generaba según el planteamiento estoico. Este criterio de lo probable es un criterio de lo que puede suceder siempre atendiendo a un contexto generalizado. A ellos les suceden Filón de Larisa y Antroco de Ascalón como escolarcas de la Academia.

BLOQUE III: Escepticismo

El texto se enmarca en la obra Eusebio del doxógrafo Aristocles. Nos encontramos ante el escepticismo radical u ontológico de Pirrón de Elis y posteriormente de Eresidemo, fundador del nuevo escepticismo pirrónico, retornando en parte los planteamientos iniciales de Pirrón.

Sabedores de que Pirrón de Elis no dejó escritos, el conocimiento del que disponemos se lo debemos a su discípulo Timón, como queda atestiguado en el texto de Aristocles.

A los planteamientos platónico-aristotélicos dualistas se enfrentaban las filosofías helenísticas, de vivir conforme a la naturaleza, si en la forma de nuestra constitución, desconocemos todo, no es necesario ir más allá porque no hay nada más allá, todo se termina en el mundo terrenal.

Según Pirrón de Elis, existen tres cuestiones fundamentales

a las que prestar atención si el objetivo es conseguir la felicidad: "a como están constituidas las cosas por naturaleza, ... qué actitud debemos tomar ante ellas y, ... qué les sucede a aquellos que adoptan tal actitud". También enfatizamos el hecho de que las cosas las significara con esta trilogía idéntica: "indiferentes, inmensurables e indiscernibles"; es decir, sin diferenciación, sin medida y sin significado. Por todo lo expuesto no puede existir un criterio de verdad, que nos identifique como verdaderos o falsos. Las opiniones que tenemos de algo o las sensaciones que percibimos de la realidad. El corolario es que "no debemos confiar en ellas". Como continuación del proceso analítico realizado, de su examen y equilibrio debemos suspender todo juicio al respecto, realizar la 'époché', no manifestar ninguna opinión, abstenernos de juzgar, diciendo - enfatizo esta maravillosa reflexión: "cada cosa individual que no es más que no es, o que tanto es cómo no es, o que ni es ni no es". Al actuar de la manera señalada, Ensidemo en última instancia, concluye que les llegara primeramente la 'afasia', por consiguiente la 'ataraxia' y en definitiva el placer, la felicidad.