

010202494

48773154

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70011028 - ÉTICA I

TENNESSINE

Febrero
2020

14/02/2020

Hora de entrada: 15:52

Hora de salida: 17:52

Examen tipo:
DESARROLLO

MAGNA

Fila: 11

Columna: 2

ELCHE - 011000

NACIONAL-U.E.
2ª SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA
NO USE LÁPIZ NI TÍPEX. Utilice bolígrafo negro o azul.

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

☐

El examen constará de dos partes. En la primera, el alumno contestará sólo uno de los dos temas propuestos. En la segunda, realizará un comentario del texto que se propone.

Primera parte

El ámbito de la moralidad: Ética y Moral

normas
y principios

La ética griega: Aristóteles

normativistas

Segunda parte

Cuando pienso en general un imperativo *hipotético*, no sé de antemano lo que contendrá; no lo sé hasta que la condición me es dada. Pero si pienso un imperativo *categorico*, ya sé al punto lo que contiene, pues como el imperativo, aparte de la ley, no contiene más que la necesidad de la máxima⁷ de conformarse con esa ley, y la ley, empero, no contiene ninguna condición a que esté limitada, no queda, pues, nada más que la universalidad de una ley en general, a la que ha de conformarse la máxima de la acción, y esa conformidad es lo único que el imperativo representa propiamente como necesario.

El imperativo categorico es, pues, único, y es como sigue: *obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torno ley universal.*

Kant

14/02/2020 UNED	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: TENNESSINE
	ESTUDIANTE [REDACTED]	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70011028 - ÉTICA I	

Primera parte

El ámbito de la moralidad: Ética y Moral

Ética viene de la palabra griega "ethika" que significa "lugar donde se habita", el término moralidad viene a su vez de la traducción al latín "mor". Así la Ética es una disciplina filosófica cuyo objeto de reflexión son los códigos ~~que~~ ^{que} morales y de conducta de los hombres, frente a la asociación que a veces se hace con ~~acciones concretas~~ ^{acciones concretas} (aunque la reflexión sobre la moralidad de acciones ~~en~~ ^{en} ~~acciones concretas~~ ^{acciones concretas} (esta donde hablamos de ética y moral, en minúscula).

Consecuente con esto es la postura de Aristóteles por la que no somos buenos por realizar una acción buena sino por ~~haber~~ ^{haber} realizar estas acciones en la mayor parte del tiempo. Así aparece el carácter del hombre, según Kant lo que hacemos de nosotros mismos; frente al carácter aparece el temperamento que es son las tendencias de nuestro comportamiento naturales, sin embargo la relación entre temperamento y carácter es bidireccional ya que el temperamento influye sobre nuestro carácter pero las decisiones conscientes que tomamos moldean este temperamento también; reforzando así la postura ~~ét~~ ^{de} la Ética como hábito.

El término de moral se suele contraponer al término inmoral, pero antes de este se contraponen al de amoral y al de desmoralizado.

Amoral es el término que se utiliza para aquella persona que no se quiere preocupar de sus acciones éticas, y es

Una condición psicopatológica ya que no se suele dar. Kierkegaard habló del hombre que se encontraba en el estado estético cuyas acciones no iban acompañadas de una reflexión porque no le importaban en absoluto, decidía no decidir sobre sus acciones. Pero como bien demostró Kierkegaard este no elegir es también un posicionamiento.

Nietzsche también usa el término de amoral pero en el sentido de crear una nueva moral diferente a la clásica que era la ética propia de los hombres débiles que había degenerado en la igualdad y en el socialismo. Así no es tanto una falta de moral como el ~~querer~~ buscar un nuevo paradigma moral.

Como hemos dicho antes moral también se contrapone a desmoralizado, al no tener el suficiente ánimo para aguantar la vida. Filósofos como Spinoza y Nietzsche hablan de la importancia de este ánimo y la libertad en la vida de los hombres.

Frente a los animales que se guían por instinto y cuyas acciones pueden ser previsibles la condición de ser racionales de ~~los seres humanos~~ ^{la cual} ~~nos~~ ^{governamos} nos obliga permite elegir entre diversas opciones a la hora de enlazar nuestra vida. Así en palabras de Sartre "Elecciones libres que hemos de realizar, en palabras de Sartre 'estamos condenados a la libertad'".

A este tener que elegir del ser humano es a lo que llamó Atanagoras moral como estructura, ya que la relación del hombre con el medio es una relación consciente.

Podemos encontrar circunstancias que limiten nuestra capacidad de elección sin embargo el exusarnos en que no tenemos elección (especialmente cuando en presente y en primera persona) sería una forma de autojustificación ~~consistiendo~~ reduciéndonos al nivel de objeto y negando nuestra capacidad racional de elección.

14/02/2020	DNI: 18773154	CLAVE DE SESIÓN: TENNESSINE
	ESTUDIANTE: BERDA RIPOLL, JAYIER	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70011028 - ÉTICA I	

Además de tener que determinar nuestra relación con el medio el ser humano busca hacerlo de la forma más ~~adecuada~~ ^{bueno} posible, a esto es a lo que se llama "moral como contenido".

Aquí debemos precisar el ~~to~~ significado de bueno, Kant ya distinguía entre la pareja "Lo Bueno" y "Lo Malo" y la "Lo Prorecho" y "Lo Perjudicial". La primera no depende de nuestras sensaciones en esos momentos y son incondicionales, ~~es decir no dependen de~~ ^{es decir no dependen de} ~~la~~ ^{la} ~~o~~ ^o mientras que la segunda son relativas a algo y dependen de nuestras sensaciones de ese momento. Así Kant ~~introduce~~ ^{introduce} motivado por esta diferencia los conceptos de "imperativo categórico" e "imperativo hipotético".

Encontramos dos paradigmas éticos principales:

- Deontológicas: ~~cuyo~~ donde la validez de nuestras acciones morales es dependiente de lo que estas se ajusten ~~al deber~~ al deber, ~~de este~~ importando solo la intención con la que actuamos. Un filósofo de esta corriente sería Kant.

- Teleológicas: que juzga las acciones morales respecto a su adecuación para realizar un cierto fin. En este paradigma se encuentra Aristóteles, ~~se~~ para el ~~que~~ cual el fin que deben perseguir las acciones buenas era el de la felicidad.

Max Scheler introduce posteriormente el concepto del valor creando un tercer paradigma ético, el axiológico.

También encontramos ~~las formas~~ otras dos divisiones: las éticas prescriptivas
~~las~~ que trataban dando ~~una serie~~ de enunciados morales que
se han de seguir y una ética moralista, que no ~~da en~~ nos dice
acciones morales directamente sino bertamiatas que nos permiten saber
si una acción es buena o no.

A parte de la Ética como disciplina encontramos la Metaética,
una lógica de la moral que ~~se enca~~ estudia ~~por la veracidad o~~
~~falsedad~~ ~~por~~ naturaleza lógica de los enunciados morales.

Encontramos las corrientes descriptivas, ~~que dicen que los enunciados~~
~~morales~~ encontramos la corriente naturalista que establece que los enunciados
morales son como los objetos que estudian las ciencias empíricas y nos ayudan
sus ~~métodos~~ para estudiarlos y los intuicionistas, que dicen que solo
son accesibles por medio de la intuición.

Por otra parte las no descriptivas que defienden que solo cabe
hablar de verdad o falsedad de un enunciado ~~ya que no pueden hacer~~
referencia a objetos del mundo. Encontramos los emotivistas que defienden que
se encuentran en el ámbito de los sentimientos y por otra parte la corriente que
defiende que son equivalentes a otro tipo de enunciados no gáticos.

14/02/2020 UNED	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE SESIÓN: TENNESSINE
	ESTUDIANTE: [REDACTED]	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 700 11028 - ÉTICA I	

Segunda Parte

El autor del texto es Kant y pertenece a su obra "Fundamentación para una Metafísica de las Costumbres". La obra de Kant se puede clasificar en tres preguntas: "¿Qué puedo saber?", "¿Qué debo hacer?" y "¿Qué me es dado esperar?". Convergiendo estas tres en una cuarta pregunta, "¿Qué es el hombre?".

El libro de donde se ha extraído el fragmento, junto a la "Crítica de la Razón Práctica" y "Metafísica de las Costumbres", es una de sus obras representativas de ~~esta~~ la segunda pregunta donde se indaga sobre la Ética.

En el texto Kant expone las diferencias entre los dos tipos de imperativos, el hipotético y el categórico, siendo este último un mandato que no se limita ^{solo} a ninguna circunstancia concreta, sino que es universal. Finaliza el fragmento dando una formulación de ~~este~~ imperativo categórico.

El periodo histórico en el que se desarrolla la obra de Kant es el de la Ilustración, siendo su filosofía fuertemente influenciada por los pensadores de esta, especialmente Rousseau. Filosóficamente se nutre de Hume de quien dice que le despertó del sueño dogmático y de Leibniz de quien dice que lo despertó de su sueño escéptico.

En pensamiento ético ~~así~~ incorpora una de las claves del pensamiento ilustrado: la autonomía. Así los mandatos morales no deben ser ~~dados~~ ~~al individuo~~ desde fuera sino impuestos al individuo des de fuera sino que debe incorporarlos él tras un proceso de reflexión.

Otro aspecto fundamental de la ética kantiana es su carácter deontológico, que exige que las acciones morales se hagan por deber y no para la realización de un cierto fin. Así, es natural distinguir como hace en el texto entre dos tipos de imperativos: los hipotéticos y categóricos.

Los imperativos ~~categóricos~~ ^{hipotéticos} son condicionales, es decir, dependen de una acción y solo son válidos dentro de esa acción, por ejemplo "si quieres vivir más deja de fumar" sería hipotético ya que tendríamos que dejar de fumar solo en el caso de querer vivir más, por lo que dependen de un fin que puede ser deseado o no. Como hemos dicho antes la ética kantiana es deontológica, por lo que desde esta concepción de la ética no debería encargarse de mandatos de este tipo.

Aparece así el imperativo categórico (es universalmente válida que no depende de ninguna condición para ser deseable, así ~~uno~~ ~~no~~ "deja de fumar" sería un imperativo categórico. ~~Así~~ ~~la ética se encarga~~ los mandatos morales solo pueden ser de esta forma. Nos da finalmente una formulación de este imperativo categórico, donde aparece un aspecto fundamental más de su ética y es el carácter formal. Esto significa que no nos prescribe mandatos que hemos de seguir ~~pero~~ sino un examen al que debemos someter nuestras máximas para saber si son buenas o no, siguiendo el espíritu de la autonomía.

A lo largo de la "Fundamentación para una metafísica de las costumbres" da ~~para~~ ~~más~~ formulaciones de este imperativo categórico, si bien en el texto dice que es único, ya que como demuestra en el libro ~~no dejan de ser~~ ~~son~~ formulaciones equivalentes de un mismo principio.

El pensamiento kantiano ha sido vital para la filosofía, hablando de un antes y un después ~~respecto a~~ ~~en~~ ~~trás~~ su "revolución copernicana" del sujeto cognoscente. Se ven no esturo ~~esta~~ su ética de ~~antes~~ ~~por~~ ser demasiado formal o intentos de adecuarla (como la ética obscuriva de Habermas).