

Historia de la Filosofía Antigua I

El examen consta de dos partes. **Se debe responder a ambas partes:**

- 1) Una pregunta a escoger y contestar de entre estas tres cuestiones del temario:
 - a) Escuela de Elea: Jenófanes, Parménides, Zenón y Meliso.
 - b) Platón: Ética y política.
 - c) Aristóteles. Biología y antropología.

- 2) Un tema libre, de entre los contenidos del programa de la asignatura, en el que la alumna o el alumno podrá tener en cuenta las siguientes indicaciones de ayuda. Se trata de:
 - a) Formular el título de la pregunta.
 - b) Razonar la importancia filosófica de la temática elegida. Contestar a la pregunta señalando su estructura interna.
 - c) Referir la bibliografía concreta con la que la alumna o el alumno ha preparado esta parte de la asignatura, distinguiendo aquí dos apartados: c1) Textos originales del filósofo o filósofos elegidos. Y c2) Literatura crítica secundaria: por ejemplo, las historias de la filosofía consultadas o las monografías estudiadas, si fuera el caso.
 - d) Conviene, de cualquier modo, citar, a lo largo del ejercicio, ambos materiales: los textos fuente y la bibliografía académica recomendada.

Resulta innecesario recordar que toda praxis y todo escrito filosófico han de estar presididos por la claridad, racionalidad y talante crítico, que excluyen tanto las dogmáticas como las vaguedades o los meros tópicos.

Muchas gracias y buena suerte.

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70011011 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA I		
			AMANECER
Febrero 2019	07/02/2019 Hora de entrada: 08:53 Hora de salida: 10:53	Examen tipo: DESARROLLO	SALÓN Fila: 15 Columna: 6
		NACIONAL-U.E. 2ª SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)

ASTURIAS - 046000

Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

☐

① Platón : Ética y Política

Platón, filósofo nacido en Atenas (427 - 347 a.C) plantea una ética eudemonista en el sentido de que el hombre ha de buscar su felicidad (Timeo). En la cuestión a plantearse es cómo ha de obtener el hombre dicha felicidad.

En los primeros diálogos Platón refleja y plantea la dicotomía que se daba en planteamientos filosóficos anteriores a él : si el bien o el sumo bien ha de encontrarse en el placer o bien en la sabiduría y en el conocimiento. ~~Para~~ Platón nunca fue defensor de un planteamiento hedonístico de la vida.

Años más tarde en el Timeo resuelve esa cuestión en el sentido de que el hombre ha de adoptar una actitud de vida mixta : no niega el placer pero dicho placer ha de estar moderado por la razón. Así se ha de aplicar al comportamiento templanza, medida y razón de forma que resulte una conducta moderada, y todo lo bello a lo que puede aspirar el ser humano.

No obstante este planteamiento recogido en Timeo no agota la ética de Platón que no resultaría completa sino se complementa la conducta medida por la razón y la ~~templanza~~ y la templanza con una conducta virtuosa.

La virtud en Platón tiene que conllevar una combinación de sabiduría, cultivar la a través de la dialéctica, de la filosofía y de distintas formas de purificaciones del alma. De forma que la aspiración de hombre sea la contemplación de los distintos modos ideales de vida, del mundo de las Ideas.

No se completa la ética de Platón sino es a través de la teoría de las Ideas y de la concepción gradual de la Dialéctica que aspira a la contemplación máxima posible de las Ideas. La dialéctica como ciencia máxima que aspira a la contemplación del Bien como Idea suprema divina a la par que vivir conforme a la filosofía que purifica y prepara para la muerte.

Por tanto la ética de Platón fija que la felicidad del hombre deriva de una conducta mixta de placeres moderados y conforme a una vida virtuosa que practica la Dialéctica y la filosofía como formas de vida para alcanzar en todo lo posible que la vida permita (la contemplación directa del Bien supremo solo es posible tras la muerte) una visión del mundo ideal de las Ideas y del Bien.

No hay que olvidar que a cada alma le corresponde una virtud concreta a ejercitar.

Platón tiene una visión o concepción tripartita del alma

a) Un alma racional: responsable del razonamiento de naturaleza divina, creada por el Demiurgo y eterna (cabeza)

b) Un alma irascible: a la que le atribuye los pasiones nobles (pecho) creada por los dioses inferiores, mortal.

c) Un alma concupiscible: a la que le atribuye las pasiones innobles, también mortal y creada por los dioses inferiores (torax)

Una vida virtuosa ha de aplicar una virtud propia a cada una de ellas (sabiduría, fortaleza y templanza)

En cuanto a la Política de Platón señalar el marcado carácter ético de la misma en el sentido de que, al igual que el hombre, la ciudad y la organización de la ciudad ha de contribuir a la felicidad, a la satisfacción de necesidades bajo criterios de virtud y de justicia.

La Política de Platón aparece desarrollada en tres de sus diálogos: La República, Leyes (la más extensa de sus obras) y el Político. En Leyes, respecto de la República Platón adopta una postura menos idealista y más moderada. A lo largo de la República Platón expone distintos aspectos:

- * Como se origina la ciudad (
- * como se organiza (división del trabajo, división de clases)
- * aborda el tema de la ley y la justicia, la educación
- * propone la comunidad (forma de vida comunitaria)
- * habla de distintas formas de gobierno (identifi cándola con la naturaleza de los hombres)

La ciudad se origina según Platón para dar respuestas a las necesidades socioeconómicas de los hombres

Pasa de un estado amorfo a una organización a una polis (ciudad) de forma gradual primero con una división del trabajo conforme a las necesidades que van surgiendo en la ciudad y posteriormente con una división de clases según los oficios que van surgiendo. Las primeras necesidades (alimentación, supervivencia...) generan los primeros oficios que constituyeron la clase inferior de la sociedad. A medida que la ciudad se expande y crece y entra en luchas surge la necesidad de los guardianes (que constituyen la segunda clase social) y finalmente de las necesidades generadas por el funcionamiento de la propia polis surgen las necesidades de gobernantes que ocuparán las clases superiores de la sociedad.

Asocia Platón a cada una de las clases una parte del alma

- inferiores (concupiscible)
- guardianes (irascible)
- gobernantes (racional)

Concibe una educación planteada en tres ciclos:
en los primeros años donde se cultiva el alma, y el cuerpo y se detectan los más hábiles para ser guardianes / un segundo ciclo entre los 20 y los 30 años donde se prepara a los guardianes para la guerra y un último ciclo donde se les forma como gobernantes futuros ejercitando cargos y aprendiendo dialéctica.

Proponen una ley basada en la razón y una vida comunitaria para las dos clases superiores de la ciudad (gobernantes y guardianes) que han de entregar su vida al Estado.

Analiza finalmente todas las formas de Estado que conoce siendo la Ideal (en la República la Aristocracia o monarquía donde ejercitan el gobierno de la ciudad una persona o unos pocos conforme a un orden y equilibrio que se mantiene en esa forma ideal de gobierno).

Al igual que el hombre el alma de las ciudades degeneran dándose el resto de formas de gobierno que surgen una degradación de la misma y así, como formas imperfectas de gobierno plantea:

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: Historia de la filosofía antigua I

la timocracia, la oligarquía^{democracia} y la tiranía

La timocracia resulta de la pérdida de armonía que venía en la aristocracia pero sin manteniéndose bien porque se conservan características positivas de la anterior forma de gobierno. Adoptan el gobierno los militares.

En la oligarquía preside la situación una acumulación de riquezas en minoría (oligarcas, ^{una} ~~burgueses~~ ^{burgueses} de la sociedad) que acumulan todas las riquezas y una mayoría empobrecida.

De esa situación anterior surgirá la democracia. Cuando el pueblo enfurecido se hace con el poder y finalmente deriva en tiranía cuando uno de ellos se hace con el poder absoluto que antes había resido en el pueblo y ahora gobierna en base al temor.

En Leyes Platón hace una propuesta nuevo "ideal" que la plantea en la república y propone una combinación de Monarquía y democracia.

② El tema que elijo lleva por título "Una visión mas allá del estereotipo sofista" y queda estructurado en la forma que sigue

- (1) Introducción. ^{Justificación de la} Importancia y estructura
- (2) Quiénes son los sofistas
- (3) Origen y contenido del ~~estereotipo~~ sentido peyorativo del término sofista
- (4) Más allá del estereotipo sofista
- (5) Conclusiones personales
- (6) Bibliografía.

① Introducción

El tema elegido resulta importante para mí porque contribuyó a dar respuesta a dos intuiciones filosóficas que tuve y de la que derivaron muchas preguntas que quedaron contestadas a medida que lo fui desarrollando

En ^{un} primer acercamiento a los sofistas (Fraile) me surge la intuición de que hay una versión de los sofistas que no resulta tan negativa

Así mismo, en un primer acercamiento a Platón (también Fraile) intuigo que tras la dureza de las críticas platónicas a los sofistas se esconden razones de fondo que tienen mas que ver con ~~las~~ el modo "platónico" de ver el mundo y de concebir la realidad la política y al hombre que con actitudes y filosofía propia de los sofistas.

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: Historia de la Fa I (Antigua)

Con esas dos intuiciones me surgen distintas preguntas a las que trato de ir dando respuesta a lo largo de los diferentes apartados y se refieren a ¿quiénes son los sofistas realmente? ¿de dónde provienen las principales críticas que llegan a conformar -según mi modo de ver- un estereotipo que llega hasta nuestros días? ¿es posible otra mirada más allá de Platón y del estereotipo?..

2. ¿Quiénes son los sofistas?..

Los sofistas son unos pensadores que llegaron a la Atenas del SV a.C. Maestros itinerantes que venían de otras ciudades, cargados de experiencia y conocimientos importantes de las tradiciones culturales y de la filosofía helénica. Ejercieron una importante actividad intelectual. Entre los sofistas más destacados están Protagoras (que ya llegaba precedido de fama de pensador intelectual y que ayudó y asesoró a Pericles) Gorgias (embajador en Atenas), Hipias, Prodicos (también representante de su ciudad natal en Atenas), Trasímaco, Antifón, Critias

se diferencian de los presocráticos (Copleston) principalmente por el objeto, el método y la finalidad de sus planteamientos intelectuales

Ya no tienen por objeto de su interés el macrocosmos o la naturaleza como los presocráticos sino el microcosmos, el hombre y la ciudad.

El método al que recurren para articular su pensamiento no es inductivo sino que parten de la observación de fenómenos particulares a partir de los cuales van elaborando conclusiones.

Finalmente, a diferencia de los sofistas su finalidad no es alcanzar la verdad objetiva sino acceder a conocimientos prácticos y útiles sobre todo para la vida de la ciudad.

El desarrollo del pensamiento de los sofistas responde tanto a razones ^{políticas} sociales como a razones filosóficas (Fraile).

Hay que tener en cuenta que la Atenas a la que llegan está caracterizada por la democracia de Pericles donde el (demos) pueblo había alcanzado derechos de igualdad (isonomía) y de voz y voto (isegoría). Motivo ~~por~~ por el cual se reclaman nuevas necesidades intelectuales, nueva formación académica distinta a la que había caracterizado a la democracia.

Por otra parte, los planteamientos presocráticos también habían contribuido a un caldo de cultivo para este nuevo planteamiento filosófico en la medida en que habían sembrado el escepticismo con respuestas tan contradictorias

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía Antigua

3. Origen y contenido del sentido peyorativo del término sofista

Se va configurando de distintas maneras, y en base a distintas críticas hasta dar forma a un estereotipo que llega hasta nuestros días

a) Evolución del término sofista

Es un término cuyo significado etimológico difiere bastante de lo que acaba significando, de la evolución histórica que surge pasa de su sentido etimológico general de "experto" y especial de "experto en sabiduría" o "profesional de la sabiduría" a significar algo muy distinto que los estigmatiza y da forma a un sentido peyorativo.

b) Principales críticas a los sofistas que dan forma a ese sentido peyorativo

Las principales críticas provienen de Aristófanes de Platón y de Aristóteles

No es comparable la crítica de Aristófanes propia de la comedia (Nubes 420 a.C) que los ridiculizaba con la crítica esencialmente filosófica de Platón. Además hay que tener en cuenta que Aristófanes compara a Sócrates con los sofistas (lo incluye) mientras que Platón los salva.

Por otra parte la crítica de Aristóteles fue menos dura que la que hizo Platón en la que voy a centrarme por la intensidad de la misma.

En Platón se da una paradoja muy importante: es la mejor fuente para conocer a los sofistas a la vez que es el principal responsable de que no hayamos podido acceder al verdadero conocimiento sofístico.

Me gustó mucho el planteamiento que hace Ugalde en su tesis que distingue y agrupa las críticas platónicas a los sofistas en dos tipos:

- a) Formales relacionadas sobre todo con las retribuciones y la retórica
- b) Filosóficas o de fondo

En cuanto a las críticas formales, se recogen principalmente en el diálogo sofista en el que se les atribuyen deficiencias, como las que siguen:

- Mercaderes de las cosas del alma
- Traficantes de las ciencias que venden
- Fabricantes de las mismas cosas del alma
- Comerciantes de retórica vacía
- Cazadores de sueldo de jóvenes ricos

En cuanto a las críticas filosóficas y de fondo se encuentran en otros diálogos como Protágoras, Gorgias o el Teeteto.

UNED

ESTUDIOS: Grado de Filosofía

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía Antigua I

- Y abarcan motivos relacionados con la
- lógica - epistemológicos
 - Política
 - Ética

Considera Platón que no aspiran al verdadero conocimiento que proponen un estado agnóstico sin carácter ético alguno y que carecen de moralidad. Cree y afirma que solo se mueven por intereses personales sin importarles la verdad ni la virtud ni el bien.

c) Más allá de las críticas platónicas en las referencias bibliográficas actuales no encontramos afirmaciones muy diferentes. Cuando abordo el manual de referencia de la asignatura me encuentro con que les atribuyen caracteres comunes a los sofistas de un sentido muy parecido y refiere (Fraile) indiferentismo moral, venalidad, subjetivismo, escepticismo, prestidigitaciones intelectuales tray cuya banalidad se esconde una retórica vacía ...

d) Lo cierto es que, ante también se destacan, valores positivos de los mismos en dicho manual creo firmemente que a lo largo de la historia se transmite un estereotipo sofista que paso a definir:

El estereotipo los estructura en ^{torno a} "tres imágenes" o rasgos comunes. ~~de~~

a) Pensadores muy valorados negativamente por Platón

b) Comerciantes de las cosas del alma de retórica vacía

c) Frívolos intelectuales y amorales.

Agrupó todas las críticas en ens apartados para facilitar argumentos "en contra" y otros argumentos a favor de los sofistas que nos permitan dibujar una mirada más allá de Platón y del sentido peyorativo del término sofista.

④ Más allá del ~~estereotipo~~ estereotipo sofista

A cada uno de las imágenes voy a oponer otra visión o mirada así como ratones de fondo a las críticas platónicas que las originaron y que tienen que ver más con su visión platónica del mundo que ^{únicamente} con los sofistas propiamente.

Primero no creo que fueran tan menospreciados por Platón, si criticados como niños pero también creo que los tuvo en importante valor. de hecho no hay más que ver sus diálogos. Aunque solo fuera porque a partir de ellos Platón construye su filosofía ya valía la pena. Collingwood (filósofo inglés)

UNED

ESTUDIOS: Filosofía

ASIGNATURA: Historia de la F.ª Antigua I)

Resume muy bien esta idea cuando dice que "ningún pensador de mérito pierde su tiempo atacando a un espantapájaros.". Platón tuvo especial respeto hacia Protagoras.

En cuanto a que son mercaderes de las cosas del alma y comerciantes de retórica vacía destacaría su papel educativo, aunque a braman por ello, y su contribución a la formación de pensadores libres y autónomos. Jaeger destaca la contribución de los sofistas a la educación a la que conciben por primera vez como un proceso formal y continuo. Forman ciudadanos en base a un espíritu de fondo de importante finalidad de cohesión social. El fin último era posibilitar gobernantes que estuvieran formados por ellos, de hecho, encargó a Protagoras la redacción de una constitución y en su discurso sobre la formación ciudadana da muestra de todo eso.

Puede ser que hubiera razones de fondo en Platón para elevar tan duras críticas y que tienen que ver con posiciones marcadamente contrarias de planteamiento. El parte de un planteamiento trascendente e ideal del mundo mientras que los sofistas son marcadamente empíricos y prácticos.

Concibe Platón una educación encaminada a la virtud, al Bien supremo mientras que los

sófistas dependen una educación práctica y orientada a la polis.

Su retórica, la discusión de diferentes opiniones son otra forma (o pueden ser otra forma) de alcanzar la verdad; tal vez más válida que creer que hay una verdad absoluta.

Finalmente, también es posible mirar a los sofistas más allá de la tercera imagen que configura el estereotipo: filósofos intelectuales y amorales.

Se les acusa de que no persiguen la verdad y solo les interesa el conocimiento práctico y tal vez ~~les~~ intereses las dos cosas.

Que duden de todo sistemáticamente no quiere decir que no creen en nada. Lo que desde luego no creen es en la verdad platónica, casi sacra, absoluta y que se encuentra más allá del hombre. Creen los sofistas en que el conocimiento es una construcción humana y que las verdades se descubren por otras vías según el caso concreto (por su experiencia sabían de distintas leyes igual todas de validas según la sociedad en las que se aplicaban).

Platón lleva al extremo el planteamiento metafísico que tanto le atraía de los sofistas cuando afirma que "Dios es la medida de las cosas" (leyes) dando un giro al planteamiento del "homo mensura" de Protágoras.

5) Conclusiones personales

Partir el planteamiento de dos intuiciones:
 que hay otra forma de mirar a los sofistas
 y que tal vez tras las críticas de Platón
 hay razones de fondo que tienen que ver ^{tanto} con
 su forma de ver el mundo como con las actitudes
 de los sofistas (no podemos negar la negatividad
 de algunos de sus planteamientos)

El tema elaborado ^{me} 'permiti' comprobar que
 no están del todo desacertadas como carecen
 de la formación filosófica que me permita
 hacer afirmaciones categóricas en un sentido.

Concluyo dos cosas:

- 1) Es posible una mirada más allá del
 sentido peyorativo descrito a lo largo de
 este tema. Podemos definir a los sofistas
 como pensadores prácticos y empíricos,
 maestros interesados en formar ciudadanos
 integralmente para dar respaldo a una
 ciudad que garantice la cohesión social y
 grandes oradores que a base de querer
 hacer formas de hablar mejor contribuyan
 al desarrollo del lenguaje y a las principales
 reglas y procedimientos asociados a la retórica

2) En las críticas platónicas que tanto contribuyeron a la conformación de un estereotipo sofista hay razones de fondo relacionadas con su visión marcadamente metafísica y ética que impidió durante tanto tiempo un acercamiento más justo a los sofistas. Es abandonando planteamientos metafísicos y una actitud de creer que existe una verdad absoluta y única cuando podemos descubrir realmente a los sofistas y, por que no, despertando nuestro lado sofista que nos permita enfrentarnos sin miedo a la relatividad de nuestros conocimientos y a opiniones distintas a las nuestras.

⑥ Bibliografía

Distinguiremos dos tipos de bibliografía

- La de los primeros acercamientos a los sofistas que son principalmente los manuales de historia de la filosofía Antigua de:

- Copleston
- ~~Bar~~ Natorp
- Fraile
- Gauthier

En cada uno de ellos consulto expresamente los capítulos relacionados con los sofistas

UNED

ESTUDIOS: Teoría

ASIGNATURA: Historia de la Teoría Antigua I

- Otra bibliografía que ^{me} permitió dibujar otra mirada de los sofistas; fundamentalmente:
 - Jaeger: Paideia.
 - Jacqueline Kaimilly: Los grandes sofistas de la Atenas de Pericles
 - Una tesis de posgrado de Benjamin Ugalde que lleva por título "Los sofistas: problemas éticos y políticos mas allá de una perspectiva metafórica".

