

PREGUNTAS (a contestar sólo dos):

1ª.- Concepción de la lógica en al-Farabi (tema 2).

2ª.- *El solitario* avempaciano: crítica social y compromiso ético (tema 4)

3ª.- El método escolástico: desarrollo histórico (tema 8).

COMENTARIO DE TEXTO

“Y además, ¿cómo se atribuye la acción propia del intelecto agente, que es crear inteligibles, a un intelecto generable y corruptible, o sea, al [intelecto] habitual? A no ser que se mantenga que el intelecto habitual es el intelecto agente compuesto con el intelecto material, como afirma Temistio, o se mantenga que la forma última para nosotros por la cual abstraemos los inteligibles y los pensamos está compuesta del intelecto habitual y del intelecto agente, como mantienen Alejandro y Avempace, y como nosotros también estimamos que se trasluce del texto de Aristóteles”.

Averroes, *Gran Comentario al libro sobre el alma de Aristóteles*, en Id., *Sobre el intelecto*, traducción de Andrés Martínez Lorca, Madrid, Trotta, 2004, p. 151.

015203087

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70012016- HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL Y RENACENTISTA I

GH30

BELIZON VARGAS, JESUS

Febrero
201608/02/2016
Hora de entrada: 15:54
Hora de salida: 17:54Examen tipo:
DESARROLLOAULA 1
Fila: 5
Columna: 3

CÁDIZ - 007000

NACIONAL SEGUNDA
SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBIR EN EL REVERSO DE ESTA HOJA¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellenar el cuadro completamente)

2ª 'El solitario' aveupaciano: crítica social y compromiso ético

Se podría afirmar que Aveupace es el primer gran filósofo andaluzi propiamente dicho. Con el permiso de pensadores como Ibn-Hazm e Ibn-Gabiral, Aveupace es considerado un filósofo de primer nivel, ya que desliga la filosofía ~~islámica~~ islámica (Falsafa) de la corriente religiosa, algo extremadamente común hasta entonces (Kalam). Sí que es cierto que la desconexión no es absoluta, pero en Aveupace la razón prima por encima de la fe. Y no precisamente por un simple ateísmo; sino por su confianza en la razón para llegar a resolver los problemas filosóficos de la época.

En el terreno ético, y por consiguiente político, Aveupace defiende la 'obligatoriedad' de la vida social del individuo. El hombre es un 'animal social' (algo ya planteado por la filosofía griega en la antigüedad),



PREGUNTAS (a contestar sólo dos):

1ª.- Concepción de la lógica en al-Farabi (tema 2).

2ª.- *El solitario* avempaciano: crítica social y compromiso ético (tema 4)

3ª.- El método escolástico: desarrollo histórico (tema 8).

COMENTARIO DE TEXTO

“Y además, ¿cómo se atribuye la acción propia del intelecto agente, que es crear inteligibles, a un intelecto generable y corruptible, o sea, al [intelecto] habitual? A no ser que se mantenga que el intelecto habitual es el intelecto agente compuesto con el intelecto material, como afirma Temistio, o se mantenga que la forma última para nosotros por la cual abstraemos los inteligibles y los pensamos está compuesta del intelecto habitual y del intelecto agente, como mantienen Alejandro y Avempace, y como nosotros también estimamos que se trasluce del texto de Aristóteles”.

Averroes, *Gran Comentario al libro sobre el alma de Aristóteles*, en Id., *Sobre el intelecto*, traducción de Andrés Martínez Lorca, Madrid, Trotta, 2004, p. 151.

08/02/2016	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE VERIFICACIÓN: GH30
UNED	ESTUDIANTE: BELIZON VARGAS, JESUS	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70012016 - HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL Y RENACENTISTA I	

y como tal, ~~necesita~~ del grupo (así como de las leyes y el sistema en sí) para poder desarrollarse y crecer como individuo.

Existen una serie de herramientas naturales ~~prezidas~~ por el hombre, que como su propio nombre indica, son inherentes a él. Con dichas herramientas somos capaces de cubrir nuestras necesidades biológicas, o mejor dicho, naturales.

La sociedad, por otro lado, nos proporciona medios para, junto con esas actitudes naturales, poder alcanzar cierto grado de felicidad. Por ejemplo, es natural que un hombre pretenda alcanzar cierta comodidad y seguridad en su vida diaria (para él y sus seres cercanos); así que con dicha actitud natural y las 'facilidades' proporcionadas por una sociedad (en este caso se trataría de unas leyes y un sistema monetario), dicho individuo puede llegar a conseguir su propósito.

El gran problema aparece cuando esa actitud se desvirtúa y pasa de una oportunidad para alcanzar cierta felicidad a un grado negativo que acerca al vicio (alejándose de esa virtud inicial). En el caso del ejemplo anterior, nuestro hombre se vuelve codicioso y avaricioso, ~~en~~ incluso pervierte leyes en su beneficio.

Aveupace nos propone un ideal de sabio que, siendo capaz de apartarse del grupo, puede llegar a desarrollarse completamente como ser virtuoso por encima del común de los hombres. En su obra "El solitario", el filósofo andaluz ~~no~~ establece la soledad y cierto aislamiento para evitar corromperse por los vicios de la sociedad.

En contra de lo que se puede pensar, el "solitario" aveupaciano no es un ser apartado físicamente del grupo. No se trata de un exiliado ni un paria social. No es un aislamiento físico; más bien se correspondería con una capacidad o actitud de reclusión espiritual e

08/02/2016	DN [REDACTED]	CLAVE DE VERIFICACIÓN: GH30
UNED	ESTUDIANTE: JESÚS BELIZÓN VARGAS	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: H: FIL. MED. Y REN.	

intelectual para, así, buscar la verdad a través del estudio y la contemplación, y alejarse de una sociedad corrupta e incapaz de no 'viciar' la actitud del hombre.

¿Significa esto que la sociedad es innecesaria? Nada más lejos de la realidad. La sociedad es tan necesaria como cualquier pilar fundamental en la vida del hombre. El problema no es la sociedad en sí. Más bien el estado actual de ésta.

Este ideal de sabio solitario alejado de los males sociales y del 'mundanal ruido', será muy utilizado en la literatura de los siglos posteriores como símbolo de aislamiento y ataque directo hacia una sociedad que es incapaz de satisfacer las necesidades del hombre moderno.

3ª El método escolástico: desarrollo histórico

Aunque la escolástica está mentalmente unida a un proceso o método educativo, no se reduce a eso. Más concretamente se trataría, en su sentido más amplio de un proceso cultural. Y como cualquier proceso de creación cultural (o 'manifestación' si se prefiere), no es algo inmediato.

El método escolástico podría tener como germen ese intento por parte del hombre en la Alta Edad Media ~~para~~ recuperar la grandeza grecorromana y, a su vez, no solo adaptarla, sino ensancharla con la doctrina cristiana. Si Grecia y Roma alcanzan cotas elevadísimas de saber y conocimiento, poseyendo la Verdad por medio de la Revelación, los niveles de dicho conocimiento y saber se multiplicarían.

Mal entendida y estudiada, la escolástica no goza de muy buena reputación en los siglos venideros. Se le acusa de ser un método excesivamente formalista.

08/02/2016	DNI: [REDACTED]	CLAVE DE VERIFICACIÓN: GH30
UNED	ESTUDIANTE: Jesús Belzán Vargas	
	ESTUDIOS: Filosofía	
	ASIGNATURA: H: Fi. Med. y Ren.	

Podría decirse que el fundador de este método es Pedro Abelardo en el siglo XII. Pero para ello deberíamos mencionar a religiosos como Juan Escoto.

Predecesor de un sistema educativo que perdurará a lo largo de varios siglos, el método escolástico se apoya en las antiguas escuelas romanas, donde las artes liberales tienen una importancia capital. La propia palabra "schola" significa "ocio", y que eran los hombre libres de cualquier carga laboral los que decidían instruirse en ellas.

Podríamos establecer dos etapas: una primera de asentamiento (siglos VIII - XII) y otra de desarrollo propiamente dicho (a partir del siglo XII). Es en el siglo XIII cuando las universidades aparecen de pleno en Europa (París, Bolonia, Oxford, etc.).

Se podría decir que con el método escolástico se pretende tanto dotar al clero de

una preparación para su cometido, como recuperar ese legado clásico oscurecido por las invasiones.

Como ya se ha mencionado, las siete artes se enseñaban en los centros monacales y universitarios. Se las divide en 'trivium' y 'quadrivium'.

Podríamos distinguir 3 momentos de vital importancia en el proceso educativo: 'lectio', 'quaestio', y 'disputatio'.

Algo muy llamativo es que no se tomaban apuntes. El 'scholasticus' leía los originales a sus alumnos. Desde autores filósofos como Platón y Aristóteles, como los primeros 'Padres Apologistas', y por supuesto la Biblia.

Aquí podríamos señalar 2 momentos: 'littera' y 'sententia'.

Notese una incipiente industria 'editorial' alrededor de todo este proceso donde el libro comienza a dejar de ser un simple objeto de culto y un mero símbolo de exquisitez 'aristocrática', para convertirse en algo de uso común y diario (aunque por supuesto, sigue siendo un bien minoritario y exclusivo).

08/02/2016	DNI: 	CLAVE DE VERIFICACIÓN: GH30
UNED	ESTUDIANTE: Jesús Belzón Vargas	
	ESTUDIOS: Filosofía	
	ASIGNATURA: IIª Fil. Med. y Ren.	

En el siguiente paso tenemos las 'guasiones'. Durante las lecturas surgían dudas y se necesitaba aclarar ciertos conceptos.

Esto está relacionado con un tercer momento: la 'disputatio', donde se permitían debates (a veces acalorados y apasionantes) e incluso hasta llegar a cuestionar tesis aceptadas.

Estos dos últimos pasos demuestran como este sistema no tiene nada que ver con la imagen oscura y decadente que se tiene de dicho proceso educativo. Se trata de pura dialéctica.

En el método escolástico sería erróneo no apuntar la importancia vital de la cultura y la filosofía islámica por su contribución tanto en el propio método en sí, como en las traducciones por parte de filósofos de la talla de Al-Farabi, Avicena y Averroes.

Se establece a Santo Tomás de Aquino como el máximo genio y exponente del método escolástico.

COMENTARIO DE TEXTO

Averroes dedica gran parte de su vida a intentar esclarecer esa parte del libro III del 'De Anima' de Aristóteles.

La piedra angular de dicho texto es el tratamiento de los inteligibles así como el intelecto agente y sus funciones.

A partir de la distinción del Estagirita entre 'intelecto pasivo' y 'Activo' (donde se trasduce su distinción entre 'materia' y 'forma') se establecieron 3 corrientes: 'trascendentalista', 'materialista' e 'imanentista'.

En la primera se sostiene que el intelecto agente existe como realidad fuera del ser humano. En la segunda se cree que está situado en un lugar físico de nuestro cuerpo (ocupa un espacio).⁴ En la tercera se cree que existe pero dentro

08/02/2016	DNI: 	CLAVE DE VERIFICACIÓN: GH30
UNED	ESTUDIANTE: Jesús Belicón Vargas	
	ESTUDIOS: Filosofía	
	ASIGNATURA: H. Fil. Med. y Recu.	

nuestro intelecto (no separada del hombre). Averroes pertenece a esta última.

El ser humano posee la capacidad de, no solo captar la presencia inmediata de la ~~idea~~ individualidad, sino de captar esa universalidad del mundo sensible. Para ello cuenta con un intelecto en potencia o material, intelecto agente, intelecto habitual e intelecto adquirido. No se trata de diferentes intelectos; más bien de diferentes 'funciones' de una misma capacidad. Como dice el fragmento de este "Gran Comentario" (su último comentario de la nética aristotélica): "la acción propia del intelecto agente, que es crear inteligibles". Además, él aquí plantea su diferenciación entre 'intelecto agente' (eterno) e 'intelecto habitual' (perecedero y corruptible).

Según Averroes en este fragmento, ¿cómo puede ser que a través del intelecto habitual se posea

a crear inteligibles por medio del intelecto agente?
Tenemos dos opciones: una primera, sostenida por Teodoro, en la que el intelecto agente está compuesto con el intelecto material (en potencia). Y una segunda sería la que el mismo mantiene, en la que la forma última por la que nosotros abstraemos los inteligibles está compuesta tanto del intelecto habitual como del intelecto agente.

Es precisamente este paso de la mera sensación de lo particular a través de los sentidos, hasta la abstracción de los inteligibles (sensación-abstracción) lo que Averroes desarrolla ~~a lo~~ a lo largo de 26 años usando el método de la época y que, precisamente por él es conocido como 'Commentator': el comentarista.