

**El examen constará de dos partes. En la primera, el alumno contestará sólo uno de los dos temas propuestos. En la segunda, realizará un comentario del texto que se propone.**

### **Parte 1ª**

#### **La ética griega: Aristóteles**

#### **El ámbito de la moralidad: Ética y Moral**

### **Parte 2ª**

“Pues bien, todos los *imperativos* mandan, ya *hipotética*, ya *categoricamente*. Aquéllos representan la necesidad práctica de una acción posible, como medio de conseguir otra cosa que se quiere (o que es posible que se quiera). El imperativo categórico sería el que representase una acción por sí misma, sin referencia a ningún otro fin, como objetivamente necesaria.

Toda ley práctica representa una acción posible como buena y, por tanto, como necesaria para un sujeto capaz de determinarse prácticamente por la razón. Resulta, pues, que todos los imperativos son fórmulas de la determinación de la acción, que es necesaria según el principio de una voluntad buena en algún modo. Ahora bien, si la acción es buena sólo como medio *para alguna otra cosa*, entonces es el imperativo *hipotético*; pero si la acción es representada como buena *en sí*, esto es, como necesaria en una voluntad conforme en sí con la razón, como un principio de tal voluntad, entonces es el imperativo *categorico*.”

Kant

010202494

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70011028 - ÉTICA I

Febrero  
2015

#13/02/2015

Hora de entrada: 15:54

Hora de salida: 17:54

Examen tipo: -  
DESARROLLOAULA1  
Fila: 9  
Columna:4

BELIZON VARGAS, JESUS

CÁDIZ - 007000

NACIONAL - U.E.  
SEGUNDA SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

Material:

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula.

NO ESCRIBIR EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?

(Rellenar el cuadro completamente)

Parte 1ª. La ética griega: Aristóteles.

Como en muchos otros aspectos, Aristóteles no continúa con las enseñanzas y los enfoques de su maestro en el ámbito ético. Platón desarrolla toda su filosofía en función a su teoría del Mundo de las Ideas, la participación e imitación de nuestra "realidad" hacia éstas, sus grados de perfección, etc. Ocurre lo mismo con su ética: la dualidad cuerpo/alma y los distintos tipos de alma y sus características (podría mencionarse aquí que su "política" se basa en esto), y por otro lado el papel de la reminiscencia y la "anamnesis" platónica como forma de conocimiento.

En Platón, la virtud o ese grado de mayor perfección en nuestra forma de actuar, viene dado por el conocimiento; por esa proximidad o ascendencia que vamos alcanzando a través de medida que nos

Número total de hojas entregadas (incluyendo ésta):





El examen constará de dos partes. En la primera, el alumno contestará sólo uno de los dos temas propuestos. En la segunda, realizará un comentario del texto que se propone.

### Parte 1ª

La ética griega: Aristóteles

El ámbito de la moralidad: Ética y Moral

### Parte 2ª

“Pues bien, todos los *imperativos* mandan, ya *hipotética*, ya *categoricamente*. Aquéllos representan la necesidad práctica de una acción posible, como medio de conseguir otra cosa que se quiere (o que es posible que se quiera). El imperativo categórico sería el que representase una acción por sí misma, sin referencia a ningún otro fin, como objetivamente necesaria.

Toda ley práctica representa una acción posible como buena y, por tanto, como necesaria para un sujeto capaz de determinarse prácticamente por la razón. Resulta, pues, que todos los imperativos son fórmulas de la determinación de la acción, que es necesaria según el principio de una voluntad buena en algún modo. Ahora bien, si la acción es buena sólo como medio *para alguna otra cosa*, entonces es el imperativo *hipotético*; pero si la acción es representada como buena *en sí*, esto es, como necesaria en una voluntad conforme en sí con la razón, como un principio de tal voluntad, entonces es el imperativo *categorico*.”

Kant



|                           |                                |                               |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| <b>UNED</b><br>13/02/2015 | DNI: 48900891                  | NOMBRE: BELIZON VARGAS, JESUS |
|                           | TITULACIÓN: GRADO EN FILOSOFÍA |                               |
|                           | ASIGNATURA: ÉTICA I            |                               |
|                           | CLAVE DE VERIFICACIÓN: YL22    |                               |

alejamos de este mundo de copias o sombras imperfectas y nos acercamos a las ideas perfectas, eternas e inmutables.

En Aristóteles, la idea del simple conocimiento para alcanzar la virtud está bastante alejada de su Ética (por no decir casi totalmente). Según él, no buscamos ser buenos solo por el placer de conocerlo; sino para serlos. En él, podríamos señalar como la palabra "éthos" significa "hábito", "comportamiento". Esto sería importante en tanto que para el estagirita se produce un círculo cerrado si utilizamos las palabras "comportamiento" o "hábito" y "actitud": nuestros hábitos marcarán y conformarán nuestra actitud; y a su vez, nuestra actitud desarrollará nuestras acciones. Es decir, si quieres ser prudente, practica la prudencia.

## La virtud y el punto medio

Uno de los puntos más repetidos en Aristóteles a lo largo de la historia es su famoso "la virtud se encuentra en el punto medio".

A decir verdad, no es él el que utiliza esta idea por primera vez; ya los "Siete Sabios" promulgaban su "de nada demasiado". Pero también es cierto que fue este el que desarrolla, en su "Ética a Nicómaco", la idea de la medida como modo de actuar. Uno de sus ejemplos más repetidos es el de no comportarse ni como un cobarde ni como un temerario. La valentía y la prudencia serían los justos medios.

De esta forma, Aristóteles no nos regala una filosofía ética cerrada a nuestra manera de juzgar una situación. No nos dice qué tenemos que hacer. Somos nosotros los que, con nuestro sentido común, sabiduría, hábitos y costumbres, establecemos ese punto de equilibrio entre los dos extremos o vicios. Según él, el punto medio está igualmente alejado de un extremo que del

|                               |                              |                                   |
|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 13/02/2015<br><br><b>UNED</b> | DNI: [REDACTED]              | NOMBRE: <u>Lege Edizán Vargas</u> |
|                               | TITULACIÓN: <u>filosofía</u> |                                   |
|                               | ASIGNATURA: <u>Ética I</u>   |                                   |
|                               | CLAVE DE VERIFICACIÓN: YL22  |                                   |

otro. Es por eso que es más perfecto que éstos.

### Virtudes

Aristóteles nos explica que, al igual que ocurre con el alma, existen dos tipos de virtudes: las éticas y las dianoéticas.

La parte racional del alma es la que alberga las virtudes dianoéticas que son las que se desarrollan a través del estudio. Estas serían la sabiduría, la ciencia, el arte y la prudencia. Por otro lado, tenemos las virtudes morales o éticas, que se dan en la parte irracional del alma como por ejemplo: el buen ánimo, la fortaleza, la constancia, la templanza, etc. y que se adquieren a través de nuestros hábitos (la repetición). Como ya se ha mencionado, "no eres sabio solo por conocer qué es ser sabio, sino por "practicar" esa sabiduría".



## "Télos"

El término "télos" quiere decir "finalidad". Éste es importante en su filosofía ya que en sus primeras líneas en "Ética a Nicómaco", Aristóteles afirma que todas las cosas tienden a su perfección o, mejor dicho, a su felicidad. Aquí ya queda de manifiesto que la filosofía ética del estagirita es teleológica. Podríamos encontrar en este punto, influencias de su maestro: no en el contenido, pero sí en la concepción de la tendencia hacia un fin determinado de las cosas (al igual que del ser humano).

## Conclusión

La filosofía aristotélica viene reforzada por su alejamiento de su maestro no solo en el ámbito de la ética, sino en el de la física y la metafísica. Algunos afirman que el hecho de provenir de una familia de médicos también influye en su visión del término medio como lo más acertado. Sea como fuese, uno mismo va comprobando a lo largo del paso del tiempo, como esa confianza que él establece en el propio hombre

|                               |                             |                              |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 13/02/2015<br><br><b>UNED</b> | DNI: [REDACTED]             | NOMBRE: Jesús Beltrán Vargas |
|                               | TITULACIÓN: Filosofía       |                              |
|                               | ASIGNATURA: Ética I         |                              |
|                               | CLAVE DE VERIFICACIÓN: YL22 |                              |

particular (y no en una idea de hombre, ni en una colectividad) para poder elegir libremente entre las distintas situaciones, sitúa a la ética aristocrática como un movimiento o sistema de hábitos, comportamientos y costumbres que jamás dejará de estar vigente o alejado de nuestra vida diaria.

### Parte 2ª.

El fragmento a comentar se trata de una sección de su más que conocida distinción entre los diferentes imperativos que existen: el hipotético y el categórico. Como buen hijo de su tiempo, Immanuel Kant desarrolla toda su filosofía a partir de lo más característico, particular y exclusivo del hombre: la razón.

En su "Fundamentación de una metafísica de las costumbres", Kant nos ofrece una ética basada en la razón, es decir, no nos da un formulario de conductas a seguir, sino que vacía completamente su ética, para ofrecernos solo y exclusivamente la  
de contenidos

idea de nuestro concepto del deber y atenesmos a él (sin ningún fin).

Hasta Kant, todas las corrientes éticas, o los filósofos o las religiones ofrecían una serie de máximas a cumplir. Incluso en el ámbito jurídico ocurre esto. La idea de actuar de una determinada manera para estar de acuerdo con una ley (ya sea divina, ética o jurídica) se contempla como cumplimiento del deber. Como el mismo propone en su obra, si un tendero establece los mismos precios para todos sus clientes (ya sean asiduos, ocasionales, niños o adultos) puede ser tomada como un cumplimiento de su deber moral. Pero habría que preguntarse, ¿lo hace por un auténtico cumplimiento del deber, o por procurarse buena fama de honrado? Si la respuesta fuese la segunda opción estaríamos ante lo que se conoce con el nombre de "imperativo hipotético". Como bien dice en el fragmento: "Aquellas representan la necesidad práctica de una acción"; y por otro lado: "la acción es buena solo ~~para~~ como medio para conseguir otra cosa".

|                               |                             |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 13/02/2015<br><br><b>UNED</b> | DNI: [REDACTED]             | NOMBRE: Jesús Belzán Vargas |
|                               | TITULACIÓN: Filosofía       |                             |
|                               | ASIGNATURA: Ética I         |                             |
|                               | CLAVE DE VERIFICACIÓN: YL22 |                             |

En oposición a esto, se encontraría la acción que se ejecuta solo por el hecho de verla como nuestro deber, sin más. Siguiendo con el caso del tendero, si él establece una determinada cantidad de dinero en ~~el~~ el valor de sus artículos, independientemente del origen, característica o posición económica del comprador, pero lo hace solo y exclusivamente por cumplir con su deber como tendero, estaríamos ante un caso de "imperativo categórico". "El imperativo categórico sería el que representase una acción por sí misma, sin referencia a ningún otro fin, como objetivamente necesaria".

Kant utiliza tres puntos claves a la hora de definir un imperativo categórico. Por un lado tenemos el "principio de universalización". Según él, debemos actuar de manera que nuestra máxima pueda (y desee) ser convertida en ley universal, extrapolable a todos los hombres y a todas las

distintas situaciones. Si por librarte de algún mal en concreto, utilizas la mentira o el engaño y a su vez, esto se convierte en máxima universal, dicha máxima tendería a destruirse a sí misma debido a la insostenibilidad de la misma.

En un segundo lugar tendríamos el "principio de humanidad". Según Kant, debemos tratar al hombre como un fin en sí mismo, no solo como un medio para conseguir algo. De aquí se deja ver la influencia de la Ilustración (y de Rousseau) en el concepto que Kant posee del ser humano. "Busca siempre la perfección propia y la felicidad ajena".

Y en tercer y último lugar tenemos el "principio de autonomía". Lo más esencial de todo este proceso es la elección libre, personal y autónoma de cualquier individuo antes de realizar cualquier acción. Podríamos equivocarnos al afirmar que el quinto mandamiento (no matarás)

|                               |                        |            |         |                      |
|-------------------------------|------------------------|------------|---------|----------------------|
| 13/02/2015<br><br><b>UNED</b> | DNI:                   | [REDACTED] | NOMBRE: | Jesús Belizón Vargas |
|                               | TITULACIÓN:            | Filosofía  |         |                      |
|                               | ASIGNATURA:            | Ética I    |         |                      |
|                               | CLAVE DE VERIFICACIÓN: | YL22       |         |                      |

es un imperativo categórico ya que nos dice lo que debemos hacer solo y exclusivamente por nuestro cumplimiento del deber; no por miedo a un castigo. El problema es que nos viene impuesto desde fuera, tratándose así de una ley heterónoma. Para que alcance la designación de categórico debe ser algo que nazca de nosotros, de nuestro fuero interno. Es lo que Kant conoce como "voluntad". Según él, no le existe nada más perfecto que la buena voluntad.

Como conclusión cabría señalar que la mayor parte de la crítica realizada a Kant se basa precisamente en su excesivo celo a la razón y al cumplimiento de un deber con ciertos tintes religiosos (o al menos influenciado

por su ~~excesiva~~ formación religiosa) y en muchas ocasiones, bastante alejado de una realidad con excesivos matices y ~~excepciones~~ excepciones particulares. Es su excesivo formalismo lo que sus detractores utilizan para poner en duda su ética.