

RECORDATORIO:

El examen completo se desarrollará en el espacio máximo de cuatro folios (cada folio consta de dos caras). No se corregirá lo que exceda dicho espacio. Es importante que se responda a lo que explícitamente se pregunta y se cuide tanto la pertinencia de la respuesta (no aprovechar a contar las tesis generales del autor mencionado sino responder a la pregunta concreta) como la argumentación y redacción de la misma.

Las preguntas puntuarán 2.5 sobre 10. Para aprobar el examen el estudiante no podrá obtener menos de un 1.25 en ninguna de las cuatro preguntas (una pregunta en blanco o completamente incorrecta es un 0).

PREGUNTAS

1. ¿En qué consisten los diferentes sentidos de libertad política según Skinner? Cíñase a la pregunta, no redacte un tema sobre Skinner en general.

2. ¿En qué consiste la crítica sobre el papel de las generaciones futuras que presenta Appiah? Cíñase a la pregunta, no redacte un tema sobre Appiah en general.

3. ¿De qué forma articula Fraser reconocimiento y redistribución? Cíñase a la pregunta, no redacte un tema sobre Fraser en general.

4. Comente el texto de Habermas: cíñase a las ideas del autor con el fin de dar sentido al texto:

Los ciudadanos de una comunidad democrática se deben recíprocamente razones para sus tomas de postura políticas. Aun cuando las contribuciones de la parte religiosa en la esfera público-política no están sometidas a ninguna autocensura, esas contribuciones dependen de los esfuerzos cooperativos de traducción. Pues, sin una traducción lograda no hay ninguna perspectiva de que el contenido de las voces religiosas encuentre acceso a las agendas y negociaciones dentro de las instituciones estatales ni de que «cuenta» en el más amplio proceso político.

010303097

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70012074 - FILOSOFÍA POLÍTICA II		
			PIZARRA
Septiembre 2018	05/09/2018 Hora de entrada: 11:14 Hora de salida: 13:14	Examen tipo: DESARROLLO	AULA1 Fila: 8 Columna: 10
MADRID-LAS TABLAS - 053039		NACIONAL-D.E. ORIGINAL	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

☐

05/09/2018	DNI: 9330639	CLAVE DE SESIÓN: PIZARRA
UNED	ESTUDIANTE: COLLANTES SAMPEDRO, MARIA BEGOÑA	
	ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: 70012074-FILOSOFÍA POLÍTICA II	

① Skinner parte de los dos Conceptos de libertad de I. Berlin. Ambos estarán de acuerdo en que, el fin último del hombre es la libertad. Así dirán que como no puede haber un único fin tampoco habrá un único concepto.

Libertad Positiva y libertad Negativa.

Libertad Negativa será analizada desde la no-interferencia.

Tras el recorrido histórico que hace Skinner en su argumentación, desde el derecho romano con Tito Livio o Tácito, y la discusión entre caballeros democratas y Hobbes, el autor va tomando distintas posiciones, distinguirá entre la falta de libertad y la falta de capacidad.

"Un hombre no puede ser libre si no se le permite hacer su voluntad" también pensará que "un hombre no puede libre si depende del poder arbitrario de otra persona".

El concepto de dependencia será crucial en su exposición, pues dirá que no solo se trata de la dependencia hacia otros significantes que habría que erradicar y que también Berlin hablaba de "autodirigirse", también la dependencia de "serse dependiente".

Así Skinner añadirá un concepto más de libertad, la no-dominación, la no-dominación desde la no-sugestión jurídica.

05/09/2018	DNI: 0	CLAVE DE SESIÓN: PIZARRA
UNED	ESTUDIANTE: MARIA BEGONA CALANTES - SAMPEDRO	
	ESTUDIOS: FILOSOFIA	
	ASIGNATURA: FILOSOFIA POLITICA II	

② Appiah está de acuerdo con Taylor en que el reconocimiento es un derecho vital del hombre ligado a la identidad y a la autenticidad.

La identidad tanto personal como social es vulnerable debido a la dependencia, el falso o la falta de reconocimiento. Esta se moldea no solo como dice Taylor, a través de un diálogo constante, sino también nos dice Appiah, a través de conceptos y prácticas que elegimos, pero que ya están determinados por las instituciones, familia, sociedad o escuela.

En el ideal de autenticidad, continúa nuestro autor, se demanda mostrarse como es, ser reconocido por la sociedad... pero encuentra contradicciones, como que la cultura aporta rasgos que atentan contra la dignidad y a la vez le resta a combatir. En este contexto, continúa Appiah, no es suficiente con pedir dignidad igualitaria, "ante la política de la dignidad igualitaria y de la coacción no hay una línea clara".

Todo lo expuesto justificará la postura de Appiah al decir que no está de acuerdo con el desarrollo de los conceptos de identidad que lleva a cabo la actualidad multicultural.

Dworkin hablará a través del ensayo de Taylor, de comprenderse sustantivo y procesal. Taylor expone que el Orden liberal es neutral ante la vida Buena, pero si dejando su rigidez adoptara

un conjunto de derechos fundamentales de objetivos comunes podría así aceptar las diferencias y a la vez tener diferentes metas.

Llevando esta fórmula a la esfera de la Supervivencia Cultural. Taylor expone que eso ayudaría a dar igual valor y no solo dejando sobrevivir a ciertas culturas. ¿Es lícito? Para Appiah no. No está de acuerdo en las razones que da Taylor los dice que, tampoco es lícito en el caso de los uachuneros concertados hindú en Gran Bretaña.

Según Appiah esto atenta contra la autonomía de las generaciones futuras, obligando a éstas a acatar unas normas que ellos no han elegido.

Appiah al hablar de la Educación, está de acuerdo en el valor de sus aportaciones, pero también deja ver cierta preocupación al ser objeto de manipulación.

05/09/2018	(NO ESCRIBA DATOS PERSONALES)	CLAVE DE SESIÓN: PIZARRA
UNED	CLAVE DE EXAMEN: MARIA BEGOÑA COLLANTES - SAN PEDRO	
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA	
	ASIGNATURA: FP II	

③ Nancy Fraser nos dice que la disociación de las Reivindicaciones obstaculiza la justicia social.

La autora une la sujeción de la Redistribución ante el reconocimiento. Ambas, aunque analíticamente diferentes son fundamentales.

El Reconocimiento lo entiende Fraser desde la Justicia, no desde la auto-realización (de Taylor o Honneth) que pretenden hacer partícipe de una vida social que no respeta tu valor cultural. El Objetivo es ser reconocido por lo que eres, no ser respetado por acatar las normas dominantes.

Su enfoque es integrador. "lo económico" y "lo cultural" la de ir unidos. Redistribución y Reconocimiento entrelazados tanto lo objetivo como lo subjetivo.

Nancy Fraser también incluye la esfera de la Representación la dimensión real de "lo político", del poder. Claramente nos hace ver como esta dimensión provoca desigualdad y debilita el gobierno. La Paridad Participativa también es vital en su estructura; no puede haber justicia ^{en una sociedad} si todos sus miembros no pueden ser oírse ni acceder como pares.

Fraser nos habla de categorías híbridas como Género, que necesitan para reparar su daño, ser tratadas nos por una de las dimensiones ambas indicadas. unhoras nomadas...

El capitalismo de Fraser es un todo. Se necesita.

la interconexión de las dimensiones del Reconocimiento,
la Redistribución, la Representación, junto con la igualdad
Participativa en un enfoque Integrador y Bidireccional
de la Justicia.

05/09/2018	DNI: _____ CLAVE DE SESIÓN: PIZARRA
UNED	ESTUDIANTE: KHALIL BESONA COLLANTES - SAMPAYO
	ESTUDIOS: FILOSOFÍA
	ASIGNATURA: RSPAS POLÍTICA II

- ④ Hay que decir que Habermas parte de la idea de que la Revitalización Religiosa también que tendría como un valor añadido la polarización de los ciudadanos seculares y religiosos y un Estado liberal preocupado en separar el saber - creer, la Iglesia - Estado. Pero, ofrece una Razón Crítica de los hombres un lenguaje para todos igual. Habermas lo discute, pues aunque evita el conflicto social no así en el plano cognitivo. En una democracia, nos dice, "los ciudadanos se deben ventuamente Razones de sus posturas políticas".
- Los Ciudadanos Religiosos aunque según Habermas se esfuerzan en comprender la Ciencia Moderna o la Moral pagana, algunos continúa, no pueden o no tienen imaginación para hacer la traducción del lenguaje religioso al secular, único válido en las instituciones, lo que les impediría llevar a cabo sus obligaciones políticas. Así demanda Habermas un esfuerzo de colaboración de traducción por parte de los ciudadanos seculares, pero ellos, nos dice, al fin al cabo se lo ahorran.
- También ellos, labran de convencerse del valor cognitivo y de verdad desde el contenido Religioso y de la tradición.
- Algunos ^{ciudadanos} recíprocamente, han de convencerse del ^{valor del} contenido epistémico.
- Habermas expone q. la Ciencia no puede explicar por ella misma

toda la verdad y la falsedad o toda lo razonable y lo irrazonable.

El estado liberal ofrece libertad religiosa a cambio de una neutralidad, muy difícil de cumplir según Habermas. (con lo que ello conlleva en la cuestión de los votos)
Nuestro autor aboga por un papel más generoso de la iglesia en la política.

y se pregunta si son lícitas por parte del gobierno sus demandas.