

### RECORDATORIO:

El examen completo se desarrollará en el espacio máximo de cuatro folios (cada folio consta de dos caras). No se corregirá lo que exceda dicho espacio. Es importante que se responda a lo que explícitamente se pregunta y se cuide tanto la pertinencia de la respuesta (no aprovechar a contar las tesis generales del autor mencionado sino responder a la pregunta concreta) como la argumentación y redacción de la misma.

Las preguntas puntuarán 2.5 sobre 10. Para aprobar el examen el estudiante no podrá obtener menos de un 1.25 en ninguna de las cuatro preguntas (una pregunta en blanco o completamente incorrecta es un 0).

### PREGUNTAS

1. Exponga brevemente el concepto de dominación que defiende Skinner y explique cuál es la crítica que hace Shapiro a dicho concepto.
2. ¿Cuáles son las críticas fundamentales que la política del reconocimiento hace al liberalismo, según Taylor?
3. ¿De qué forma articula Fraser reconocimiento y redistribución?
4. ¿Cuáles son los retos del laicismo, según Peña Ruiz?





010103097

<b>UNED</b>	<b>GRADO EN FILOSOFÍA</b>		
	<b>70012074- FILOSOFÍA POLÍTICA II</b>		
			<b>RODILLO</b>
<b>Junio 2018</b>	<b>23/05/2018</b> Hora de entrada: 11:19 Hora de salida: 13:19	<b>Examen tipo: DESARROLLO</b>	<b>PTA-0 AULAS A/B</b> Fila: 10 Columna: 7
<b>MADRID-GREGORIO MARAÑÓN - 053027</b>		<b>NACIONAL 1ª SEMANA</b>	<b>Hoja 1 de 2 (+1)</b>
<b>Material: Ninguno</b>			

VALLEJO GARAY, MARIA

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
(Rellene el cuadro completamente)



### ① Spinner: dominación, crítico Shapiro

Spinner defiende un tercer concepto de libertad, que sería la NO-dominación.

Mientras que para MacCallum la libertad necesita de agentes, constricciones y fines, para Green es el objetivo del hombre. Para Bosanquet un modelo de acción y para Taylor el control de la vida común. Spinner y su libertad negativa está influenciada por el trabajo de Berlin sobre la libertad positiva y negativa. La primera sería la mejor versión de lo personal, que sería dueño de su destino, y se basaría en la auto perfección y auto realización. "Sea cual sea el fin del hombre es su libertad". La negativa sería la ausencia de interferencias por parte de otros, o coacciones (dominación). Mientras la primera sería, causa, querer, interno, ilícito e individual, la segunda sería, efecto, poder, lícito, externo, y grupo. Como para Hobbes que la libertad es "poder hacer lo que quieres, sin ser importunado sobre lo que tienes voluntad de hacer", es decir sin dominación. El ciego es formalmente libre, pero no efectivamente libre.

En la antigüedad los esclavos estaban sometidos a la dominación y eso les priva de la libertad. En el 17 se ve la libertad política con el parlamento inglés que declara "negative voice" (1642) y gobierno en emergencia porque la monarquía peligra la seguridad, y derechos de los ciudadanos. Lo servilismo alimentó el servilismo y como decía Parker "los horzanos sólo consiguen en estar libres".

El concepto de dominación o mejor dicho de NO dominación que defiende Spinner está basado en la protección de los derechos del hombre, ya que esos derechos son la base para recuperar la libertad negativa (en caso de perderla), la libertad resiliente, ya que esos derechos son la base para escoger el camino mejor.

Shepiro y su concepto de dominación esté basado en la justicia. Los principios deben ser igualdad de derechos y oportunidades para todos. Para Shepiro la No dominación es un valor político primario y es la piedra angular de la justicia. Es más libertad que igualdad.

de dominación para el, se basa en proteger los intereses básicos (seguridad, educación etc), y quien tiene los recursos tiene el poder; esto es muy importante para mitigar la dominación. Los características de la dominación son i) tiene elementos del haber significativos, ii) es ilícita, iii) el responsable le puede remediar y iv) está basado en arreglos colectivos. Aunque según Foucault si mitigas una forma de dominación surgen otras.

Hay quien piensa que lo importante es la igualdad como Sen (igualdad elemental) y Rawls quien cree que cualquier debate empieza en la igualdad.

Nozick y Shepiro son más partidarios de la libertad, y que la ~~no~~ dominación es ilícita y ~~es~~ la no dominación es lo clave para la libertad.

También hay quien no está de acuerdo con la no-dominación de Shepiro. Shepiro critica a Rawls porque presupone que los hombres son kantianos y el poder se puede remediar. Es partidario de la "situación ideal del haber". Foucault cree que el poder no se puede remediar y Shepiro lo critica por reduccionista y por no distinguir entre poder lícito e ilícito. Walter por otro lado opina que los recursos son fuente de dominación, a lo cual Shepiro le responde que muy bien pero que no dice como solucionar el problema. A sinner con su libertad positiva le critica por que está mal configurada, como activa, y por no diferenciar entre positivo y negativo.

Shepiro está de acuerdo con Petit en que lo importante es la democratización del poder. Petit es partidario del bicameralismo y de poner unos pesos de acción. Shepiro concuerda con defendiendo un ingreso social robusto y diciendo que solo los peores formas de No dominación merecen la atención.

## ② Taylor críticas de lo político reconocimientos al liberalismo.

Taylor se enfoca en la importancia de integrar las diferentes culturas. Mientras la identidad son los característicos propios de uno, el reconocimiento es lo que opinan los demás de nosotros. Si es una mala opinión, sería falso reconocimiento que genere un "mitilador odia a si mismo" ya que el reconocimiento es una necesidad vital del ser humano.

En el siglo dieciocho la identidad cambió la noción de reconocimiento, que estaba basada en la dignidad. Se desploman las estructuras basadas en el honor. Para Taylor el dialogo con los demás es clave en el reconocimiento, como también lo es el enriquecedor lenguaje humano. Rousseau dice que la gracia a la identidad se cae el la voz del amor propio y Herder que esa identidad es la autenticidad.

Taylor nos propone dos políticas posibles, la política de la igual diferencia, donde se abstraen las distintas identidades y todos se tratan por igual, con universalidad, y la política de la diferencia que pone por delante la identidad individual frente al grupo. Dos críticas a la primera opción es que se niegan las diferentes identidades mientras que en la segunda, se viola el principio de la no discriminación.

Parece que las culturas sobrevivan se necesita asegurar los derechos de todos e integrar esas culturas. Gadamer nos habla de la

fusión de horizontes para acercarnos a la cultura estudiada. No podemos caer como Kellor en el etnocentrismo al decir "que cuando los zulus escriban un Tolstói entonces lo leeremos".

Rousseau, precursor del reconocimiento, nos dice que la causa del mal está en el afullo.

Hegel nos propone que para que el hombre florezca el reconocimiento es fundamental. La autonomía de la persona está en su identidad (Kant).

Para ir más allá del liberalismo en cuestiones de reconocimiento, Taylor nos propone que todos los individuos sean tratados por igual, que el estado los trate por igual, y nos hace preguntarnos si estamos preparados para ~~una~~ aceptar en el horizonte ~~de~~ la diversidad de culturas.

### 3. Fraser Reconocimiento y redistribución.

Con la redistribución, se reivindican los derechos de igual redistribución, es la moralitat de Kant, dirigida a la clase, y teniendo en cuenta los problemas / impedimentos económicos.

El reconocimiento reivindica la justicia social, es la sittlichkeit de Hegel, lo político de la identidad con sus problemas de estatus y culturales.

Para Fraser estas dos dimensiones de la justicia deben ser integradas. En el caso de no conseguirlos se llegaría a la mala distribución y al reconocimiento erróneo.

Su filosofía moral además de integrar redistribución y reconocimientos, se basa en el modelo de estatus y reconocimientos. En el nos dice que si los actores son iguales estaremos hablando de reconocimientos recíprocos, y si son inferiores de reconocimientos unos, o falso.

Nos introduce el concepto de paridad participativa, (igual para todos). Se repara reivindicarlo, hay que probar tanto que se te niega, como que las prácticas cometidas también lo niegan. Tiene una dimensión intersubjetiva (independiente mente de la voz de todos) e intersubjetiva (con igual oportunidades). Además, dos niveles intergrupales (mayorías frente a minorías) e intergrupales, (donde se evalúan los efectos internos de estas prácticas).

Froese nos explica que en la teoría social hay dos posturas, i) el dualismo esencialista donde se cree que existen dos dominios, uno económico y otro cultural y el ii) dualismo perspectivista, donde hay dos perspectivas de cada dominio. No hay reconocimientos sin redistribución.

Por último nos produce soluciones con su teoría política. Nos propone una reforma no reformista que combine dos estrategias, 1) la de afirmación, ~~donde se aceptan los problemas~~ con su "multiculturalidad dominante" para mitigar el falta de respeto, 2) la estrategia transformadora, con la "deconstrucción" para disipar la subordinación de estatus.

Hay que eliminar los impedimentos económicos para evitar la mala distribución, y los culturales para el reconocimiento mutuo.

Los avances que nos podemos encontrar son gracias al post comunismo, postfordismo y a la globalización. Esto ha conllevado problemas de reificación, desplazamientos, y desencaje, que hay que desactivar mediante la transculturalidad, la globalización y el marco. Frezer concluye diciendo que hay que incrementar la paridad participativa en el marco regulativo, y sustituir el modelo de estatus reconocimientos por el de estatus ya que este tiene muchas ventajas: es deontológico, evita ~~la~~ el derecho general a la igualdad de estima, y ayuda a integrar los ~~trien~~ dos dimensiones: Reconocimiento y Redistribución.

#### ④ Peño Ruiz : los retos del laicismo

El laicismo para Peño-Ruiz es la libertad de conciencia religiosa, es la libertad para pensar y obrar. Esto significaba "unidad del pueblo". Los principios del laicismo deberían ser la libertad de conciencia religiosa e igual derechos para creyentes y ateos.

Nos propone dos ~~ex~~ soluciones para ello, quito ninguno de los dos perfectos.

Uno sería el clericalismo como proyecto político. Incluiría figuras como la teocracia, la alianza teológica y política (Luis XIV), el estado dominado por la religión oficial (como Inglaterra), el estado emancipado de

le tutela ~~religiosa~~ como religiosa (como Estados Unidos) que fue pionero en la libertad de conciencia religiosa), y los concordatos.

Por otro lado está el comunitarismo, que pone al individuo frente al grupo, ~~ya~~ ya que los derechos son individuales, aunque ello no significa que puede fomentar solidaridad social.

La concepción religiosa ha cambiado ya que ha habido un aumento de las religiones, un avance de la ciencia, y se exigen derechos de moralidad por parte.

Las diferentes religiones (catolicismo, protestantismo e islam) se han unido para reivindicar una religión oficial. Pero esto debilita el laicismo, además de fomentar a los fundamentalismos. Estos han surgido debido a la pérdida de valores y a un mundo que se desmorona, y también por la globalización, el capitalismo y el mercantilismo.

Los fundamentalistas critican la razón y el saber, aunque den ciertos calor y solidaridad, ~~pero~~ pero poniendo en peligro la multiculturalidad.

Los retos que nos propone Peter Auzan

son: i) separar la Iglesia y el Estado  
ii) integrar las diferentes culturas y las diferentes religiones, y iii) criticar la

terminología anti-laica, como: atribuir a la laicidad la pérdida de valores, el hecho de la ambigüedad de la cultura, la laicidad abierta, y el hecho de que la laicidad no significa ateísmo.

Como nos dice Habermas, debemos tomar una actitud epistémica basada en la adaptación y el aprendizaje, además de adoptar un consorcio metafísico que se abstenga de juzgar las religiones, ponga límites a la fe y el saber, y rechace las doctrinas religiosas y la razón disminuida científicamente.