

Asignatura Teoría del Conocimiento I

(Grado en Filosofía)

Prueba Presencial Enero-Febrero 2018

Desarrolle CINCO de las preguntas siguientes:

1. El concepto platónico de “conocimiento” (*episteme*)
2. La Física en Aristóteles
3. La Lógica en el estoicismo
4. El nominalismo de Guillermo de Ockham
5. El problema del “mundo externo” en Descartes
6. Conocimiento intuitivo y conocimiento demostrativo según Hume
7. La teoría de las categorías en la *Crítica de la razón pura* de Kant
8. La teoría del conocimiento en Marx

Duración: dos horas

010203091

UNED

GRADO EN FILOSOFÍA

70012128 - TEORÍA DEL CONOCIMIENTO I

POLVO

Febrero
201807/02/2018
Hora de entrada: 09:01
Hora de salida: 11:00Examen tipo:
DESARROLLOMAGNA
Fila: 16
Columna: 14

ELCHE - 011000

NACIONAL - U.E.
SEGUNDA SEMANA

Hoja 1 de 2 (+1)

Material: Ninguno

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)☐

1.) En Platón el conocimiento se divide en dos grupos: la ciencia o conocimiento ('épisteme') y la opinión ('doxa'). Siguiendo la línea de pensamiento socrático, las notas características del verdadero conocimiento o ciencia son las de necesidad y universalidad. Para Platón, estas notas solamente se dan en el mundo inteligible, el mundo de las Ideas. Estas Ideas son los universales o esencias de las cosas que subsisten en aquella dimensión suprasensible en la cual alguna vez estuvo el alma. Así, por ejemplo, existen Ideas de Bien o de Caballo, de las cuales participan los seres que tienen notas de bondad o son caballos, respectivamente. El mundo material es no-ser, imperfección, y reflejo remoto de las Ideas subsistentes en el Mundo Inteligible. El hombre, que es propiamente su alma ence-

rrada en un cuerpo material, debe buscar el retorno a la felicidad perdida de la contemplación de tales Ideas. Para ello tiene la vía racional de la dialéctica y la vía volitiva del Eros filosófico. Platón cree que el filósofo (amante de la sabiduría) no debe contentarse con las 'doxai' o opiniones, sino con la búsqueda racional y apasionada por la contemplación de la Idea de Bien. Así, la "episteme" se convierte en una ascensión científica desde ciencias más ligadas a lo natural hacia ciencias cada vez más abstractas y cercanas a las esencias entitativas o Ideas de las cosas.

2.) Aristóteles explica la realidad natural como compuesta por entes individuales y singulares (sustancias primeras) que el filósofo busca comprender. A diferencia de Platón, Aristóteles cree que el ser se agota en los seres en los que se contiene. Es decir, que la realidad material es verdaderamente real y no es no-ser respecto a un mundo suprasensible e ideal.

El Estagirita piensa que si logra explicar el cambio y el movimiento de las cosas, ~~logra~~ conseguir dar razón de lo real en toda su dinámica. Aristoteles cree que todos los seres son compuestos de materia y forma (hilemorfismo), así explicando la singularidad de cada objeto y a la vez ~~una~~ un modo de ser que cada cosa cumple por sí sola, aunque se encuentre también en otras. La materia es indeterminada y la forma la determina y la hace ser lo que es, de forma finita y concreta.

Estrechamente ligada a estas nociones, la explicación del movimiento en la física aristotélica se desarrolla en torno a la potencia y el acto. La potencia es lo que una cosa podría ser, pero que todavía no es: es el no-ser relacionado con el ser. El acto, por otra parte, es la esencia ya siendo, en el acto de su existencia.

Así, las cosas se forman por la actualización formal de una materia potencial, lo cual quiere decir que cada objeto tiene una esencia común con otros objetos (sustancia segunda) que cumple cuando está en acto (sustancia primera).

07/02/2018	DNI:	CLAVE DE SESIÓN: POLVO
UNED	ESTUDIANTE:	
	ESTUDIOS:	
	ASIGNATURA:	

4) Guillermo de Ockham quiso devolver a la experiencia el valor que le corresponde en el conocimiento científico. Hasta la Revolución Científica no sucederá así, pero este pensador medieval del siglo XIV puso las bases para un retorno al empirismo, lejos de especulaciones de los escolásticos medievales.

En este sentido, Ockham rechazó el conceptualismo tomista vigente y retornó al nominalismo. Para él, los universales tenían únicamente valor significativo. Los conceptos tienen importancia para la lógica y son meros actos del entendimiento. No subsisten ni se remiten a la realidad, como pensaban los realistas extremos y los moderados, respectivamente. El concepto tiene una propiedad que lo hace útil a la hora de comunicarse o hablar y (~~suplantar elementos~~) significar: la suposición. 2

La teoría de la 'suppositio' resume todo el valor

que Ockham otorga al universal. 'Suppositio' significa sustitución o replantación. Hay tres tipos de 'supposito': la personal, la simple y la metalingüística. La personal consiste en el uso de un concepto predicado de un sujeto que ya contenía tal significado en sí, por ejemplo: "El hombre es animal". La suposición simple consiste en predicar un concepto abstracto de uno remitido a la realidad: "El hombre es una especie", donde "hombre" es lo real y "especie" es algo inexistente. Finalmente, en la suposición de tipo metalingüístico, el concepto se utiliza como lo que es realmente: un nombre arbitrario. Así, por ejemplo, "El hombre es una palabra".

Para Ockham, el universal no es nada más que la palabra o mejor dicho, el acto del entendimiento que significa, y por ello es útil. Pero no tiene otra importancia, porque sólo existe lo singular y nosotros no podemos ^{conocer} más que lo concreto e individual.

5)

Descartes, en su afán de edificar un aparato científico sólido, utilizó el método (~~del 'cogito'~~) que toma como punto de partida la realidad de la autoconciencia.

07/02/2018	DNI:	CLAVE DE SESIÓN: POLVO
UNED	ESTUDIANTE:	
	ESTUDIOS:	
	ASIGNATURA:	

Una vez que el sujeto demuestra que es evidente que piensa y que, por ello, también que existe, busca las notas que tienen estas nociones que le dan tanta solidez intelectual. Descartes encuentra que las notas de claridad y distinción son las que dan certeza a las ideas de pensar y existir. El método cartesiano será, por tanto, abstracto en su totalidad.

Siendo esto así y que los sentidos nos pueden engañar, ¿cómo tenemos certeza de que lo que nos rodea existe y no es ficción? Una vez afirmada la propia existencia, Descartes pasa a probar la existencia de Dios, lo cual hace con el argumento ontológico. Dios es el único ~~garante~~ garante de la existencia del mundo externo, porque un Ser tan veraz y bueno no puede engañarnos. Como nos parece tan evidente lo que nos rodea, Dios no pudo haber querido engañarnos de tal modo que creásemos que algo es real cuando no es más que ficción. Por ello, podemos tener la seguridad de que la 'res extensa' existe y que es tal cual la

percibimos. La materia y, por ende, el mundo externo se demuestran con la certeza que tenemos de nuestra idea de Dios. Explicación cartesiana que, en el futuro, será cuestionada por su carácter exclusivamente lógico y alejado de la experiencia. Es un 'sueño dogmático' que el empirismo inglés se ocupará de derribar. En el intento de alcanzar mayor certeza y objetividad que el realismo escolástico, el racionalismo llegó a una abstracción o especulación incluso mayor que las diatribas escolásticas.

6) David Hume fue el empirista escocés que llevó hasta sus últimas consecuencias al empirismo inglés iniciado por Locke, Bacon y Hobbes, entre otros. Partiendo de las bases de la observación y la experiencia, Hume solo admitía como elementos de la conciencia a las impresiones y a las ideas. Debido a nuestros sentidos, los hombres solo recibimos impresiones, las cuales son lo único cierto que percibimos. Ni siquiera podemos encontrar una sustancia, sino que somos meramente un haz de impresiones. Todo el conocimiento contiene impresiones e ideas exclusivamente.

El conocimiento de las sensaciones es el más evidente y vivo; el conocimiento intuitivo. La intuición

07/02/2018	DNI:	CLAVE DE SESIÓN: POLVO
UNED	ESTUDIANTE:	
	ESTUDIOS:	
	ASIGNATURA:	

Sensible es nuestro único criterio de verdad. De ella provienen todos los elementos contenidos en el pensamiento. A partir de estas impresiones vividas, el intelecto intenta asociar tales vivencias y organizarlas. El conocimiento demostrativo se da gracias a las leyes de asociación de ideas (impresiones despojadas de actualidad), las cuales son la semejanza, la contigüidad y la causalidad. Basándonos en las impresiones, datos ciertos, asociamos ideas para poder alcanzar cierto tipo de conocimiento de todo lo singular y heterogéneo percibido. La ley de semejanza asocia ideas como, por ejemplo, lo hacemos entre una obra y su autor. La ley de contigüidad es la asociación de ideas en su marco de espacio y de tiempo. Finalmente, la ley de la causalidad nos permite relacionar un efecto con su causa. Así, por ejemplo, asociamos la idea 'padre' cuando observamos al 'hip'. Sin embargo, la causalidad no es verificable en la realidad y el único criterio para admitirla es el hábito: cuando vemos que sucede lo mismo durante mucho tiempo.

La concepción de Hume del conocimiento demostrativo enriqueció el movimiento empirista inglés, que impulsó una ciencia cada vez más remitida a lo real y a la experiencia. Esta ciencia nos daría cada vez un dominio mayor sobre la naturaleza, lo cual coincidía con lo propagado por el Renacimiento y ~~re~~ reivindicado por toda la Edad Moderna.