

010203371

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	7001304- - FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN I		
Febrero 2018	06/02/2018 Hora de entrada: 11:32 Hora de salida: 13:32	Examen tipo: DESARROLLO	DOSCIENTOS AULA11 Fila: 20 Columna: 3
MADRID-LAS TABLAS -053039		NACIONAL - U.E. SEGUNDA SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

CORREA ROMAN, JAVIER

MADRID-LAS TABLAS -053039

Material: Ninguno

■ Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
■ NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
(Rellene el cuadro completamente)



## FILOSOFIA DE LA RELIGIÓN I

Desarrolle **UNO** de los siguientes temas:

1. APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA AL HECHO RELIGIOSO

2. KANT: LA RELIGIÓN EN EL MARCO DE LA FILOSOFÍA DE LA

 SUBJETIVIDAD

### NOTA

Se recomienda ajustarse a los contenidos del tema elegido y desarrollarlo sistemáticamente con claridad expositiva y concisión conceptual. Los aspectos formales, así como la capacidad de síntesis y comprensión de las lecturas realizadas, tanto de la bibliografía básica como de la complementaria, forman parte de la evaluación global del ejercicio.



06/02/2018

DNI:

CLAVE DE SESIÓN: DOSCIENTOS

**UNED**

ESTUDIANTE: CORREA ROMAN, JAVIER

ESTUDIOS: GRADO EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: 7001304- -FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN I

## KANT: da religión en el marco de la filosofía de la subjetividad

1. Kant (1724-1804) es, probablemente, el primer filósofo de la religión. Nacido en Königsberg y educado en el pietismo (cristianismo) en su recorrido intelectual tuvo del carácter sentimental de este. Eso sí, del pietismo no podrá desprenderse de la sinceridad, la honestidad y la bondad, que le acompañaron a lo largo de su vida.

En sus inicios, en su juventud, se vio muy influenciado por la línea berbilianomoliana y su apuesta por una religión teista (Dios con atributos personales) frente a la concepción más deista y abstracta de otros pensadores (quiza Spinoza). Otra influencia que merece la pena destacar es la lectura en 1762 de Rousseau, seu duda de gran ayuda para su teísmo moral.

### I. La religión en el marco del criticismo

#### → Critica a la razón pura

Es la primera de sus críticas y es de gran importancia para el tema que nos atañe. En primer lugar, Dios es una "ilusión trascendental", una idea regulativa de la razón. Ocurre que por el propio funcionamiento de la razón (através de silogismos) esta persigue siempre lo incondicionado:unidad del Yo, la existencia del mundo y Dios. La primera procede de su paralogismo y las dos últimas dan lugar a antinomias irresolubles. Dios puede existir (o no) en una realidad noumenal pero es para nosotros incongruible (todo conocimiento en Kant procede de la experiencia). Es decir, Dios no es realidad objetiva sino, en todo caso, subjetiva.

¿Y qué ocurre con los argumentos que a lo largo de la historia lo han (intentado) demostrar? Kant muestra sus objeciones:

→ Respecto al argumento ontológico: Es improcedente por su tan a la ligera paso del pensar al ser. Como ya mostró S. Anselmo el monje bávaro, con este argumento se podría probar cualquier realidad con tal de que sea perfecta (una isla, 100 monedas...)

→ Argumentos cosmológicos y teológicos: Aunque parten de la experiencia (lo que es necesario según el empirismo) extrae con mucha ligereza la necesidad de un ser (o necesario u ordenador, según el argumento). ~~Este~~ En realidad esta deducción es problemática como demuestra Kant en su 4<sup>a</sup> antinomia. Además necesita el argumento ontológico para pasar de su deducción de ese ser a su realidad (argumento que, como vimos, es problemático)

### → Critica a la razón práctica

Hay un desplazamiento de los objetos típicos de la metafísica ~~es~~ (Dios, alma ~~es~~ y libertad) al campo moral. Se convierten en postulados, es decir, su existencia es necesaria si la acción ~~es~~ moral ~~es~~ desea tener sentido. ¿Cómo puede haber acción moral si no soy libre para elegir ~~es~~, si mi alma no es inmortal o si no hay un Dios legislador todo poderoso? No puede ser que un cura bonachón haya tenido una vida adquiescente cumplea con el deber y que los grandes ladrones que salen comunes vivan mejor. Como dice Kant:

"si debo promover el bien supremo, entonces tengo derecho a creer en el supremo bien originario!"

Es decir, Dios es postulado, ~~es~~ se da una prueba moral (que ya vimos que era problemática).

### [Recapitulemos]

En el empirismo kantiano Dios es un postulado moral que dibuja un "teísmo moral" o "fe racional". Un humanismo ético que apela a Dios para ser coherente. Kant supera la dualidad deista ~~es~~ (Summus eus) <sup>VS</sup> teísta (Summus intelligentia) para dibujar un teísmo moral: Summus Bonum.

II

La religión en los límites de la mera razón (1792-1798)

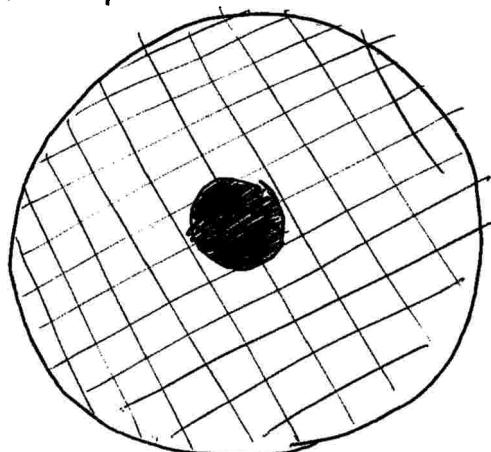
\* En esta etapa la religión es el tema principal de sus investigaciones (no como en la anterior que era averiguar los límites de la razón). Porque Kant la idea del bien supremo y del deber se amplía fuera del alma, por la religión, a la idea de un "Dios todopoderoso". En esta etapa tuvo algunos problemas de censura con las facultades para conseguir el "impresum" (se le dio porque a Kant "solo le leen los eruditos").

El título del epígrafe es el título de su libro cuyo problema central es el mal. Se ve la moral humana como frágil, necesitada de una gracia que evite la propensión al mal. [el tema de la propensión bordea en ocasiones el innatismo o pecado original pero las críticas dejan bien claro la posición de Kant ante el innatismo. Se habla de Tendencia] Justamente la religión aparece como ayudante en esta propensión en esta fragilidad, para la conversión moral.

Además, es necesario la institución de una comunidad de creyentes que nos haga salir de nuestra naturaleza ética (así como la creación del Estado nos permitió salir del estado de naturaleza civil). Esta Iglesia puede ser un gran "vehículo" hacia la "fe racional" desde la "fe eclesiástica". Es decir la eclesiástica es buena o adecuada para introducirnos pero no debe confundirnos con respecto al verdadero núcleo:

"Todo lo que uno se imagine que puede hacer para agradecer a Dios, además de la buena conducta, es ~~por~~ mera ilusión!"  
(como procesiones, rezos etc...)

Es decir, se dibujan dos círculos concéntricos. El más extenso ayuda a captar creyentes pero tiene prácticas superfljas. (fe eclesiástica). Este círculo tiene un núcleo que corresponde a la fe racional (lo verdaderamente religiosa).



¿Qué lugar ocupa la revelación en estos dos círculos? Es necesario o superflua (ilusión como otros mitos)?

→ Por un lado no es mera ilusión porque la revelación muestra el carácter moral de la religión (del teísmo moral). Como cuando contesta Abraham: "Más cierto es que Dios me pide no matar". Es decir (siempre que encaje con la doctrina de la fe racional) la revelación muestra lo verdadero de la fe.

→ ~~Ateo, infiel~~ Pero la revelación tampoco tiene que tener un status especial como ultranecearia o algo así. Desde lo más pura fe racional se puede llegar a los fundamentos últimos de la religión y de Dios (teísmo moral)

1799

### III La religión en los últimos años de Kant (1797-1803)

• Hay una cierta crisis del teísmo moral (pero nunca rechazo). Aparece "Dios" multitud de veces frente a las típicas "postulados morales" "Supremo bien originario" etc...

• Hay también una cierta integración, o síntesis, de los tres modos de ~~los~~ explicar a Dios. Se repite una treintena de veces la fórmula latina: "Summus eus, Summum intelligentia, Summum Bonum".  
(deísmo) (teísmo) (teísmo moral)

• Hay un cierto acercamiento a Spinoza, lo que lleva una depuración antropológica y una interiorización de Dios.

### Apéndice: Kant en otros temas de la asignatura

→ R. Otto: Escribirá: La filosofía de la religión en Kant y Fuer y su aplicación a la teología. ~~Cojerá~~ de ahí la idea de apriori religioso que será "Lo santo". [el libro es una verdadera antología de su obra capital]. Barth le achacará que un apriori así haría necesaria la revelación, quitaría el carácter de gratuitidad a la revelación [recordar el positivismo ~~religioso~~ barthiano] Otto contestará

[recordar el positivismo ~~religioso~~ barthiano] Otto contestará que este apriori no está antes de los datos, nace de merced a ellos, NO de ellos.

06/02/2018	DNI: (	CLAVE DE SESIÓN: DOSCIENTOS
UNED	ESTUDIANTE: Javier Gorrea Román	
	ESTUDIOS: Filosofía	
	ASIGNATURA: II de la Religión I	

→ Hegel: Aparece en sus primeros años (apartir de 1788) muy ligado a la religiosidad kantiana aunque intenta desprendérsela (en sus inicios) de su fuerte racionalidad pensando que una religión así no era atractiva.

→ Dilthey: Para él, el cristianismo trascendental expresa unilateralmente una parte de la realidad (junto con otros idealismos de la libertad). El gran problema para Dilthey de estas filosofías es ~~que~~ la universalidad (ya que parten de la conciencia)

→ Panneberg: Hay muy poco de Kant por su carácter de historicista. El neokantismo también nota la falta de la razón histórica en Kant y lo tuvo en cuenta al rehacer su tabla de categorías.

