

010203090

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70012111 - FILOSOFÍA POLÍTICA I		
			ARMÓNICA
Febrero 2018	07/02/2018 Hora de entrada: 15:59 Hora de salida: 17:59	Examen tipo: DESARROLLO	AULA11 Fila: 22 Columna: 2
MADRID-LAS TABLAS - 053039		NACIONAL - U.E. SEGUNDA SEMANA	Hoja 1 de 2 (+1)
Material: Ninguno			

CORREA ROMAN, JAVIER

MADRID-LAS TABLAS - 053039

Material: Ninguno

■ Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula  
■ **NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA**

¿Desea obtener un certificado de asistencia?  
(Rellene el cuadro completamente)



## EXAMEN DE FILOSOFIA POLITICA I.

Febrero de 2018

NACIONAL Y RESTO DE EUROPA

DURACION: DOS HORAS.

MATERIAL: NINGUNO.

.....  
Tema a desarrollar:

## DIMENSIONES DEL NACIONALISMO

Elegir una de las dos cuestiones:

1. El poder y el Estado en la era global  
 2. Democracia y funcionamiento de la economía

Dimensiones del nacionalismo

El nacionalismo es la ideología hegemónica desde el siglo XIX hasta el presente, hasta el punto de haber "manchado o contaminado" al resto de las ideologías. A diferencia de ellas, el nacionalismo no pregunta cómo (gobiernos) si no quién o mejor ¡A quién! Por jugar en estos planos diferentes todas las ideologías han encontrado su "mét" con el nacionalismo.

El nacionalismo nace en el Romanticismo y entra en el juego político en los siglos XVIII y XIX en lo que podemos llamar la "tríada ideológica": liberalismo, nacionalismo y ~~capitalismo~~<sup>Estado-moderno</sup>. Es por eso que está en los inicios de los modernos Estado-Nación y aparezca muy ligado al ~~liberalismo~~ en sus orígenes.

El mantra del nacionalismo es:

→ A cada Estado, una nación; y a cada nación, un Estado

→ Una nación sin Estado es, para los nacionalistas, un desastre trágico. Una fractura en el alma política. La nación debe expresarse en su Estado y si no, está aprimida.

→ Un Estado sin una nación es un Estado deslegitimado. La nación es un presupuesto, es un fundamento!! a la legitimidad estatal. Un Estado sin nación está vacío, es artificial y está, para los nacionales, condenado a desaparecer.

→ Un Estado con más de una nación es un Estado con una nación dividida. Es un territorio disputado por dos naciones que excluyen y son excluyentes.

A cada Estado → 1 nación

A cada nación → 1 Estado

El nacionalismo (en general) no tiene fundador único (como en otras ideologías serían A. Smith o K. Marx) sino que tiene fundadores nacionales. "Héroes nacionales" que ante su nación fundan un movimiento. Y esto es tremendamente importante: el nacionalismo es previo a la nación. El nacionalismo lo dibuja, lo inventa.

La nación (aunque una vez constituida se supone una nación permanente: eterna, inmutable y una) es contingente. Es artificial (Alguna nación no existe la nación moderna). Existe cuando el nacionalismo la inventa, la descubra, la llame. Y se lo declarará eterna en la historia.

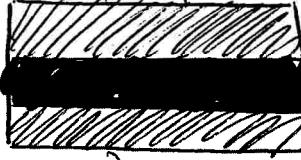
Hay que recordar, una vez más, que los Estados modernos son impensables fuera del marco nacionalista. Los Estados son Estados-nación. A ese nacionalismo del Estado formado lo llamamos Nacionalismo banal. Un nacionalismo integrado y que sale a flote cuando la nación corre peligro. Se exalta, pues, en los momentos de necesidad legitimadora (si ve que algo está pasando por la Castellana de Madrid y cuelga banderas antes y después del 1-O).

### \* ¿Qué es la nación?

Hablamos mucho de la nación pero no la hemos definido. Solo hemos dicho que es contingente y legitimadora. En el libro se ofrecen definiciones muy interesantes de E. Renan, Max Weber y Stuart Hall. En el siguiente esquema se resumen las características comunes.

Una nación es una  comunidad de sentimientos entre unos hombres y no entre otros.

→ Una nación desea estar gobernada por un mismo gobierno, y que emane de ella (Estado propio)

Una nación tiene una cultura (y muchas veces una lengua)   Una nación presupone una histórica coyuntura donde las glorias (y sobre todo los fracasos) han forjado a la nación. Una nación es una identidad!!

→ Una nación presupone una histórica coyuntura donde las glorias (y sobre todo los fracasos) han forjado a la nación.

### \* Algunos términos (explicados en oposición)

- **Nacionalismo cívico**: Es un nacionalismo como el catalán, el español o el ~~guipuzcoano~~ vasco. La identidad de la nación  se corresponde con una identidad político-geográfico. Es un nacionalismo que llama a lo "cívico"  al carácter de ciudadano.
- **Nacionalismo étnico**: La comunidad de sentimiento no se establece por las características comunes entre dos ciudadanos de una misma región. Es el caso de nazionalismo alemán de mediados del siglo XX.

Es decir en un nacionalismo cívico la distancia que hay entre dos catalanes (uno blanco y heterosexual, y otro negro y homosexual) se considera más pequeña que entre ellas y un francés o español. En cambio, en un nacionalismo étnico la distancia entre  un austriaco y un alemán (ambos blancos y heterosexuales) es más pequeña que entre dos alemanes (uno cristiano y otro judío).

- **Nación jurídica**: La nación jurídica es la parte de nacionalismo  en la burocracia, en el Estado, en el derecho. La nación jurídica es española (me sienta o no parte de la nación, de la comunidad de sentimiento). Es la institucionalización del nacionalismo.
- **Nación política**: Es la nación a la que nos estamos refiriendo siempre. Es democrática, es esa comunidad de sentimientos. Es el sujeto de legitimación. La nación política es la nación en cuanto tal (respecto a lo jurídico).

## \*Historia del nacionalismo

Ya hemos dicho los inicios del nacionalismo como ideología. Sin embargo la formación de los distintos Estados ha ocurrido en diferentes tiempos y a distintos ritmos.

1) Formación de los viejos Estados Europeos: Como España, Francia e Inglaterra. Con una larga tradición, su formación es casi una constante en un patrimonio dinástico más que una explosión de sentimiento del pueblo.

2) Independencia de algunos colonias: Como Estados Unidos y las colonias españolas. Estamos hablando de la época 1780-1820. En Estados Unidos hay casi más voluntad que sentimiento ~~de~~. En ambos casos hay una comunidad que desea gobernarse a sí misma y que se siente oprimida por no tener un Estado propio.

3) Nuevos Estados en Europa y otros: Alemania e Italia serán dos ejemplo de marcado nacionalismo. Ambas se independizaron entre 1860-1890. Aparecen además nuevos Estados asiáticos como Japón y nuevos nacionalismos que, "por llegar tarde" y aparecer dentro de un Estado ya formado, están y llorarán a la frustración (Cataluña, Euskadi...)

4) Despues de la 2<sup>a</sup> guerra Mundial ~~hay~~ una nueva deuda. EE.UU y URSS (potencias ganadoras) favorecer la descolonización mundial ante la caída y la decadencia de los grandes imperios europeos.

5) Caída del muro de Berlín. La caída del muro de Berlín reveló fuertes tensiones nacionales que habían sido calladas con mero de lúesro (la URSS no necesitaba la legitimidad nacional tanto).

¿Nueva deuda? Parece difícil bajar el punto del nacionalismo clásico o viejo nacionalismo. Todo el pastel (~~toxtocu~~) está ya repartido y no hay grandes imperios por desmembrarse ya. La nueva deuda debe cambiar las estructuras del viejo nacionalismo por otro federal, compatible y democrático; como veremos al final.

### \* Tipos de nacionalismo

Aunque, como bien se señala en el libro, es ~~simple~~<sup>simplicia</sup> esta clasificación, nos sirve para percibir a grandes rasgos los tipos de nacionalismo.

- nacionalismo bandera o de Estado (como el español), constituidos en estado propio.
- nacionalismo irredento: se considera ~~incompleto~~ incompleto por alguna plaga que le falta (por ejemplo Francia con Alsacia y Lorena en el s XX)
- nacionalismo unificador: como el de la formación de Alemania e Italia. La nación se une y se forma en nuevos países.
- nacionalismo periférico: (como el catalán) que se desarrolla y compite dentro de otro Estado-nación.

A esta clasificación le falta explicar entre otros, los nacionalismos religiosos.

### \* El doble filo de los nacionalismos

La ruptura de la nación es un hecho trágico, solo comparable a la orfandad de una nación sin Estado. Cuando se juntan ambas en un territorio se genera un problema irresoluble. Es decir el Estado X se formó y legitimó bajo los supuestos del nacionalismo (como la autodeterminación). Una vez constituido este privilegio se habrá de mantener a toda costa. Ocurre que un nacionalismo periférico  $X^2$  desea, bajo los mismos supuestos de autodeterminación, y anhela poder constituirse como un Estado propio. La ruptura de X en dos ( $X$  y  $X^2$ ) es un hecho igual de trágico para el nacionalismo de X como es la orfandad política para el nacionalismo de  $X^2$ . Así el Estado X deberá negar a la nación  $X^2$  los derechos de autodeterminación para mantenerse una (incluso aun siendo los mismos que él usó!).  $X^2$  solo puede esperar a una crisis para dar inglete de fusta.

¿Les suena? Es España en el s. XXI

## \* Hacia un nuevo nacionalismo

Hay que reconocer al nacionalismo su gran aporte de legitimidad a la formación de los Estados modernos y la creación de una gran red de solidaridad entre personas; a la vez que su capacidad movilizadora en tiempos de crisis.

Ahora bien, el nacionalismo está llamado a convivir con una tensión permanente ya que supone una nación homogénea ante la gran diversidad cultural y laboral. Es decir, el nacionalismo borra (o le quita importancia) a la desigualdad social, de géneros y de clase. Esto se expresa en las elecciones democráticas en las que la supuesta nación vota opciones tan dispares que a veces parecen opuestas. Las fracturas internas de la nación se muestran en la democracia y esto señala sus límites.

¡Qué haremos?! Sustituir la lealtad nacional por la lealtad democrática en la que los nacionalismos ya no son excluyentes sino sumables y compatibles. La estructura de lo que hablamos ser **ESTADOS DEMOCRÁTICOS PLURIALES, FEDERALES Y PLURINACIONALES!!**

Hay que dividirnos del marco Estado-nación y pensar a las nuevas naciones en todos los niveles posibles, ~~desde el municipalismo hasta la~~ red transnacional. Así yo puedo ser de Madrid, de la Comunidad de Madrid, España y europeo. De tal manera que ninguno exige subordinación sino que a través de estructuras de autogobierno democráticas se pueda expresar la diversidad y ser ella soberana de sí misma.

El nuevo mantra debería reír así:

A cada nación una estructura democrática y a cada estructura democrática, tantas naciones como niveles haya.

La recuperación de la tradición republicano-democrática tiene su mayor reto en el cambio de unos marcos políticos (Estado-nación) que han quedado obsoletos.

## ② El poder y el Estado en la era global

La era global se caracteriza por un cambio en la ESA (estructura social de acumulación) que marca el ~~pasado~~ paso de un capitalismo regulado a un capitalismo global. Este capitalismo global bebe y se embibe, fundamentalmente y se fundamenta, en las teorías neoliberales y monetaristas. Ambas liberalizan el capital de una manera nunca antes vista.

→ El Estado ha perdido todo capacidad de fuerza o negocios ante las grandes empresas y los mercados. Mientras que en el capitalismo regulado el Estado regulaba y distibuiría la riqueza (a través, por ejemplo, de reducción de conflictos con prácticas convergentes) Ahora su poder es cuestionable. Es decir la acomodación keynesiana del Estado ha dado lugar a una acomodación neoliberal donde los mercados (que prestan dinero e invierten en los Estados) influyen y controlan la toma de decisiones políticas. Vemos, como en el caso de Grecia de 2015, la posición del Estado está tan debilitado que si se desea rebelarse debe ser a costa del miedo a la bancarrotas y la crisis social. En este contexto el poder del Estado se desvive a otras estructuras.

→ El poder. El poder en la era global lo ostenta el capital. Punto final. Es el primer y gran protagonista. Ahora bien, es esta preponderancia lo que ha dibujado una nueva geografía del poder.

- Cierta desnacionalización, ante la desigualdades del Estado, las zonas se re-~~a~~ des-valorizan en función de la acumulación del capital. Aparecen las ciudades globales y una medida difusa Norte-Sur. Hay un Sur en el Norte y un Norte en el Sur (¡incluso a nivel de ciudades!)

- Íntimamente ligado al conocimiento: Este ha quedado metido en un binomio conocimiento/información/~~o~~ producción-comercio, en el que a más conocimiento más capital. Pues este ha sido en un problema en que se produce así mismo.

• Muy relacionado con lo anterior, en la nueva era global el poder es visibilizado tecnológico, caracterizado por un acceso desigual a los recursos tecnológicos. La triada capital-conocimiento-tecnología deja un nuevo paradigma social: visibles vs ~~invisibles~~ invisibles.

• ~~El~~ Nueva subordinación del ciudadano al individuo, de la política a la economía. Es decir: un traslado de poder de lo público a lo privado. El capital es ahora lo influyente y el voto del ciudadano (que no entiende de cosas) deja paso a esferas de toma de decisiones en las que cuanto más dinero, más poder se tiene.

¿Qué le queda al ciudadano ante Estados ~~obligados~~ y megacorporaciones? Entender sus patrones de consumo como un voto de influencia política. Aceptar lo dicho aquí. Elección está muerta y el capital manda. Hay que entender que con nuestros patrones de consumo damos dinero (y así poder político) a tal o cual empresa. ¿Quieres un hundir una empresa? Hacer un boicot y no compras. ¿Quieres hacer caer el cambio climático? Compra de una colectiva de renovables. Si la política se ha metido con la economía, el ciudadano debe entender que la lucha política es ahora lucha económica.