

010103370

UNED	GRADO EN FILOSOFÍA		
	70013027 - FILOSOFÍA DEL LENGUAJE I		
			BODEGÓN
Febrero 2018	23/01/2018 Hora de entrada: 15:50 Hora de salida: 17:50	Examen tipo: DESARROLLO	AULA1 Fila: 12 Columna: 9
MADRID-LAS TABLAS - 053039		NACIONAL PRIMERA SEMANA	Hoja 1 de 3 (+1)
Material: Ninguno			

Es imprescindible entregar esta hoja para salir del aula
NO ESCRIBA EN EL REVERSO DE ESTA HOJA

¿Desea obtener un certificado de asistencia?
(Rellene el cuadro completamente)

Número total de hojas entregadas (incluyendo ésta):

1

I. Prueba tipo test (puntuación mínima, 2,4 puntos, seis respuestas correctas; no cuentan las incorrectas):

1.- Según el naturalismo, la etimología de un término

a) establece el significado de ese término ✗

b) indica propiedades de la naturaleza de lo que el término designa

c) prueba la erudición de quien la conoce ✗

2.- Las expresiones pertenecientes al *lenguaje interior* son, según S. Agustín

a) comunes a todas las lenguas

b) propias de una lengua

c) propias de una familia de lenguas

3.- Según la *Minerva*, de El Brocense, la oración

a) tiene una estructura lógica fija

b) es elíptica

c) es compleja

4.- Según los *Ensayos* de Locke, las ideas

a) son universales

b) son signos de las cosas

c) son signos de las palabras

5.- ¿Por qué mantiene Condillac que toda lengua es un método analítico?

a) porque expresa la forma en que se compone el pensamiento

b) porque contribuye a diluir el pensamiento

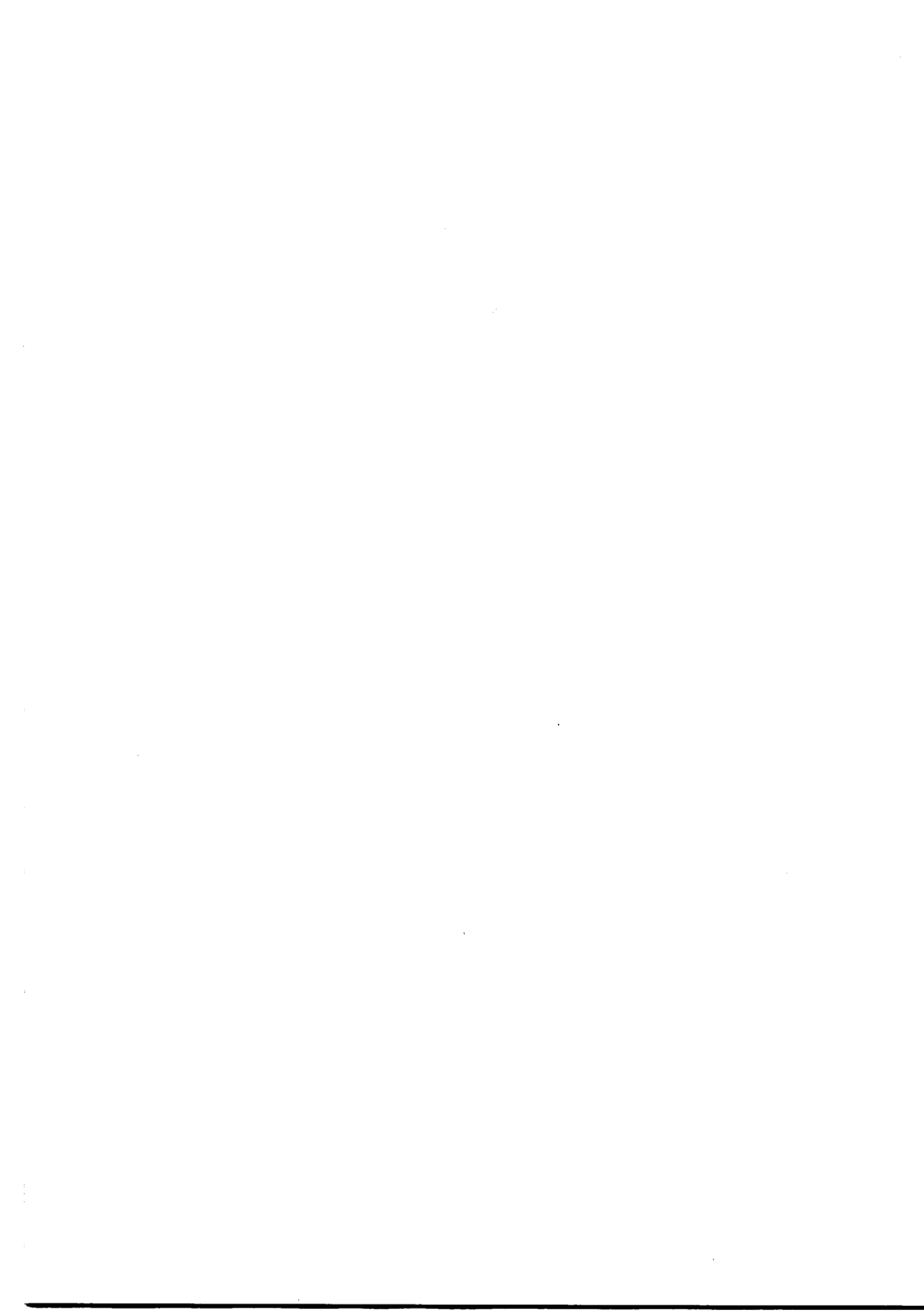
c) porque toda lengua es analizable mediante reglas ✗

6. Según la teoría de Humboldt, la palabra

a) es inseparable del concepto

b) expresa el concepto

c) refleja el concepto



7.- Un interpretante es, según Peirce

- a) el signo que causa el representamen
- b) el objeto que es representado ✗
- c) el representamen ✗

8.- El elemento esencial, de partida, de la *Conceptografía* es

- a) el concepto
- b) la identidad
- c) el juicio

9.- Los conceptos, según Russell, son

- a) propiedades y relaciones
- b) nombres y predicados
- c) predicados monádicos

10.- Que el mundo esté compuesto por hechos es, según el *Tractatus*, una tesis

- a) lógica
- b) empírica
- c) ética

II. Escoja el desarrollo de uno de los dos temas siguientes (no más de un cuadernillo, dos folios, cuatro caras):

1.- Lenguaje y comunicación, según J. Locke

2.- La crítica a la teoría de B. Russell sobre las descripciones

Lenguaje y comunicación, según J. Locke

Desde los griegos antiguos, la reflexión sobre el lenguaje tenía en consideración a 3 polos básicos del proceso semiótico: realidad, pensamiento y lenguaje. El giro cartesiano de la filosofía va a ~~es~~ llevar a esta reflexión a centrarse fundamentalmente en dos de ellos: el pensamiento y su relación con el lenguaje. Ya no se trataba ~~de~~ (tanto) de relacionar al lenguaje con el mundo y sus metafísicas, sino de hacerlo con el entendimiento, con la razón y sus epistemologías. Es aquí donde hay que situar la reflexión que hace Locke del proceso comunicativo.

Al igual que Descartes, el punto de partida de Locke será la conciencia y sus contenidos. A ese contenido Locke le llama **IDEA**. Las ideas ~~de las cosas, que son representaciones de las cosas~~ son un tipo de signo de las cosas. ~~Las ideas son representaciones de las cosas que se encuentran en el mundo exterior.~~ ¿De dónde provienen estas ideas? De la experiencia. ¿Todas? Todas. A diferencia de Descartes, Locke rechaza las ideas innatas. ~~Es así como~~ tenemos experiencia de un helado y nos formamos a partir de ahí una idea de él, a partir de las sensaciones.

Las ideas, a pesar de ser un término ambiguo en algunos pasajes del Ensayo sobre el entendimiento humano, pueden ser generales ~~y~~ particulares. Si te presento a mi perro te harás de él una idea particular. En cambio, la idea que tienes del perro, es general.

Del signo o palabra

Así como las ideas son signos de las cosas, las palabras son signos de las ideas. Pero no de las ideas de cualquiera, sino sólo de las ideas del que habla. Hablar es expresar nuestras ideas y éstas son fruto de nuestra experiencia por lo que podemos decir que los límites de mi experiencia individual son los límites de mi lenguaje.

Dice Locke: "Las palabras, en su acepción primaria, son signos de las ideas". Indicando "en su acepción primaria" parece que Locke quería evitar las situaciones en las que el lenguaje habla sobre sí mismo ("helado es un sustantivo"). Aun así, las críticas en este sentido le llegaron (p. ej. Berkeley).

Es imposible para Locke que las palabras signifiquen algo que no conozco porque "eso sería hacerlos signos y no signos al mismo tiempo". Lo que a nuestro filósofo le parecería absurdo. Pero, entonces, si yo solo hablo de mis ideas y el resto de las tuyas ¿Cómo es posible la comunicación? Ciertamente es un tema espumoso. Si tanto el emisor como el receptor tienen experiencias individuales pero usan la misma palabra (p. ej. oro) ¿Cómo logran entenderse? Para explicar esto Locke tiene que recurrir a dos tesis impausibles:

- Tenemos ideas similares. Así cuando hablamos de la fiesta de anoche, de las elecciones del domingo o de la lista de la compra, suponemos que con la misma palabra ("fiesta", "corne" o "presidente") significamos las mismas ideas o, al menos, parecidas, ~~lo~~ que haría la comunicación más efectiva.

- El espejismo de que detrás de nuestras ideas yace una misma realidad. Cada uno solo tiene conciencia de sus experiencias (empirismo moderado) pero que no tenemos forma de comprobar las experiencias del resto. Ocurre que aquí tenemos la ilusión ~~de~~ de que la misma realidad actúa ~~o~~ tanto sobre mí, como sobre tí.

Combinadas estas dos tesis, la comunicación dejaría de ser un imposible para poder pasar a un probable. Las dos tesis además pueden relacionarse: quizá tenemos ideas similares porque experimentamos la misma realidad. Puede que esto es lo que quisiera decir Locke cuando dejó entrever que quizá el proceso de abstracción no fuese 100% arbitraria y tuviese algo de "natural" ^{motivado} por la esencia real. Ideas similares por una misma realidad. Pero... ¿Qué es esto de la abstracción?

23/01/2018

DNI:

CLAVE DE SESIÓN: BODEGÓN

UNED

ESTUDIANTE: Javier Correa Román

ESTUDIOS: filosofía

ASIGNATURA: lenguaje I

(continuación).

El proceso de abstracción en Locke hay que encuadrarlo en la importancia que tuvo en su época el origen del lenguaje. Se pensaba que descubriendo cómo se originó el lenguaje, se descubriría la relación de este con el entendimiento.

Abstracción es para Locke supresión de las características particulares de la idea. Es cognitivamente posterior al hecho de conocer lo individual (al contrario que para Leibniz). Primero experimentamos lo particular (helado) y lo nombramos como si usáramos un nombre propio. Ourre que a medida que conocemos más, podemos tener una idea general de qué es el helado. Así es cómo para Locke, las ideas generales (significadas por nombres comunes o conceptos) tienen una función puramente simplificadora del entendimiento, de ahorro memoria. No hay más.

Y... ¿llegamos a conocer cómo son las cosas en sí mismas? ¿Produce el entendimiento abstracción de real de la naturaleza. ¿al modo aristotélico? Para nada. La esencia real de las cosas es para nosotros inconoscible (en los nombres comunes o conceptos). Nuestra idea general es lo que Locke llama esencia nominal. Esta son un conjunto de propiedades de las cosas, y estas caer o no bajo el concepto, dependiendo de su adecuación a este conjunto de propiedades. Esta diferencia fue duramente criticada por Leibniz en sus Nuevos Ensayos sobre el Entendimiento humano, basándose en la identificación de posible y real, típico de su teoría modal. Como ya dijimos, suscritos ~~por~~ algunos críticos que Locke sugiere que las essencias nominales, formadas por el proceso de abstracción, no fueren del todo arbitrarias, sino que, de alguna manera estuvieran motivadas por las essencias reales.

En resumen, aquí se ha expuesto la relación del lenguaje con el entendimiento (¡incluso la de este con la realidad!) y la ~~re~~ posibilidad de la comunicación en el marco de una filosofía tan sensualista como es la de Locke. Su influencia en las posteriores reflexiones ~~del~~ sobre el lenguaje es amplia y clara: los ideólogos, Condillac, los enciclopedistas, la relatividad lingüística de Humboldt, ... Solo el cambio de paradigma que instauró Frege hizo que se abandonase un camino iniciado por Descartes y profundizado por Locke.